

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Киришская средняя общеобразовательная школа №3»
(МОУ «КСОШ №3»)

РАССМОТРЕНО
Общим собранием работников
Протокол №6 от 11.04.2024 г.



УТВЕРЖДЕНО
Директор МОУ «КСОШ №3»

И.П. Березнева
Пр. №102 от 18 апреля 2024 г.

Отчет
о результатах самообследования

Муниципального общеобразовательного учреждения
«Киришская средняя общеобразовательная школа №3»

за 2023 год

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Киришская средняя общеобразовательная школа №3» (МОУ «КСОШ №3»)
Директор	Наталья Павловна Березнева
Адрес организации	187110, г. Кириши, пр. Ленина, д. 1
Телефон, факс	8-813-68-222-85, 8-813-68-222-85
Адрес электронной почты	School3-kirishi@mail.ru
Официальный сайт	http://school3.kiredu.ru/
Учредитель	муниципальное образование Киришский муниципальный район Ленинградской области
Дата создания	1967 год
Лицензия	№ 520-16, выдана 01 ноября 2016 г. Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	№ 040-16, выдана 11 марта 2016 г. Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, срок действия – до 10.03.2028 г.

Основным видом деятельности МОУ «КСОШ №3» (далее – Школа) является реализация основных и адаптированных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Аналитическая часть

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ, СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», другими нормативными правовыми актами, которые регулируют деятельность образовательных организаций, основными и адаптированными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (реализация ФГОС СОО). Учебный план 1–4-х классов компенсирующего обучения ориентирован на 4-5-летний нормативный срок освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ), 5–9-х классов компенсирующего обучения – на 5-летний нормативный срок освоения адаптированной основной образовательной программы основного общего образования.

Форма обучения: очная, очно-заочная.

Язык обучения: русский.

Таблица 1. Режим образовательной деятельности:

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин.)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: 35 минут (сентябрь–декабрь); 40 минут (январь–май)	5	31
2–11	1	45	5/6 (8-11 классы)	32
2-9 классы компенсирующего обучения	1	40	5	32

Таблица 2. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2023 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования и адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.2)	246
Основная образовательная программа основного общего образования и адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.2)	292
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	61

Всего в 2023 году в Школе получали образование 599 обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная общеобразовательная программа начального общего образования;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.2);
- основная общеобразовательная программа основного общего образования;
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.2);
- основная общеобразовательная программа среднего общего образования.

Учащиеся 10 класса обучались по социально-экономическому и естественно-научному профилям и 11 класса естественно-научному и социально-экономическому профилям. В целях профилизации предложены для изучения на углубленном уровне предметы:

Таблица 3. Профили и предметы на углубленном уровне

Класс, профиль	Профильные предметы
11, естественнонаучный	Математика. Русский язык. Химия. Биология
11, социально-экономический	Математика. Русский язык. Экономика. Право.
10, естественнонаучный	Математика. Русский язык. Химия. Биология
10, социально-экономический	Математика. Русский язык. Экономика. Право.

Система оценивания достижения планируемых результатов освоения ООП

В МОУ «КСОШ №3» система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровней образования.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса. Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающегося и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. в 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация;

2. во 2–11-х классах:
 - в виде отметок по пятибалльной шкале;
 - безотметочно по учебному предмету «ОРКСЭ» и некоторым курсам в 10-11 классах.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в электронный журнал и в дневник ученика. Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы.

Выводы

1. В 2023/24 учебном году совершенствовать работу по оцениванию учебных достижений обучающихся, чтобы увеличить накопляемость отметок.

2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана развития ВСОКО в 2023/24 учебном году запланировать мероприятия, направленные на анализ системы текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы и ФГОС по итогам 2022/23 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2023/24 учебный год.

3. Процедуры оценивания не всегда объективны. Необходимо еще раз довести до сведения педагогов и обсудить содержание локальных нормативных актов и систему оценивания, принятую в МОУ «КСОШ №3», запланировать контрольные мероприятия в отношении педагогов, в работе которых выявлена необъективность.

В течение 2022/23 учебного года работал **школьный психолого-педагогический консилиум**. Его деятельность строилась в соответствии с планом, а также по необходимости проводились внеплановые консилиумы. В Работе заседаний консилиума принимали участие заместитель директора по УВР, учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог, классные руководители, родители обучающихся.

ПМПК школы работает по нескольким направлениям:

- решает проблемы предупреждения школьной дезадаптации обучающихся;
- разрабатывает планы совместных психолого-педагогических мероприятий в целях коррекции образовательного процесса;
- проводит консультации для родителей (законных представителей) и педагогов в решении сложных, конфликтных ситуаций;
- выявляет и вырабатывает меры по развитию потенциальных возможностей ученика;
- выбирает наиболее оптимальные формы обучения, коррекционного воздействия.)

Заседания проводились по запросам родителей и классных руководителей, которые своевременно выстраивают взаимодействие со специалистами ПМПК.

В коррекционной деятельности обучающихся существуют и проблемы: низкая заинтересованность и участие родителей (в основном это неблагополучные семьи), отказ от рекомендаций ПМПК по организации обучения детей. Проведено 9 заседаний ПМПК, были приглашены 105 обучающихся с родителями.

II. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ

Воспитательная работа МОУ «КСОШ №3» ведется в соответствии с утвержденной рабочей программой года в рамках модулей «Классное руководство», «Работа с родителями», «Внеурочная деятельность», «Урочная деятельность», «Самоуправление и детские общественные организации», «Профорientация»; «Основные школьные дела», «Профилактика и безопасность», «Самоуправление и детские организации», «Организация предметно-эстетической среды», «Школьные медиа».

Виды и формы воспитательной деятельности рабочей программы модулей воспитания конкретизированы в календарных планах воспитательной работы НОО, ООО и СОО.

Воспитательная деятельность в общеобразовательной организации планируется и осуществляется в соответствии с приоритетами государственной политики в сфере воспитания. Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

Воспитательная работа школы направлена на решение задач, через их реализацию в рамках основных модулей.

Задача реализации потенциала классного руководства в воспитании обучающихся, решалась через модуль «Классное руководство».

На начало 2022/23 учебного года в школе сформировано 30 общеобразовательных классов. Классные руководители 1–11-х классов разработали планы воспитательной работы с классами в соответствии с рабочей программой воспитания.

Классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями.

По результатам мониторинга администрации, педагогов-предметников, работников школьной социально-педагогической службы, обучающихся и родителей качество совместной деятельности классных руководителей и их классов за учебный год оценивается как хорошее.

В результате проведенных индивидуальных встреч, вебинаров, семинаров, совещаний в 22-23 учебном году уровень эффективности деятельности классных руководителей вырос на 2% выше среднего. (Приложение 1)

Проблема: загруженность классных руководителей, увеличивающееся количество отчетности

Через модуль «Урочная деятельность» реализовывалась задача по использованию в воспитании обучающихся возможностей школьного урока

По результатам анализа посещения уроков педагогов, самоанализов классных руководителей, результатам наблюдения за формами общения педагогов с обучающимися можно сказать, что большинство учителей не ограничиваются только передачей знаний. **Воспитательные компоненты уроков используются в соответствии с тематикой, формой организации деятельности, индивидуальными и возрастными особенностями обучающихся.** Основные формы работы в этом направлении - книжные выставки, олимпиады, викторины, интерактивные игры, проекты, исследовательские работы, предметные недели. Необходимо отметить значимость в реализации данной задачи библиотечных уроков, проводимых в разных формах с привлечением к активному участию обучающихся и исследовательских проектов.

Результат –увеличение количества призеров и победителей предметных олимпиад.

9 – Призеров и победителей в конкурсах различного уровня любителей русской словесности, конкурсе «Отечество», конкурсе Страницы памяти семейной», «Семья и

семейные ценности», «Живая классика», «Как слово наше отзовется», «Живое слово», Турнир по информатике.

Проблема: не в полной мере используются возможности интегрированных уроков, музейных, уроков-экскурсий.

Модуль «Внеурочная деятельность» реализует задачу по вовлечению обучающихся в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности и по дополнительным общеразвивающим программам.

В течение года в школе работало 9 ОДО разной направленности (спорт и здоровье, художественная, социально-педагогическая) и реализовывались 48 (+2) программ внеурочной деятельности в 1-4 класса и 19 (+1) в 5-9 кл, 3 (-1) - в 10-11 кл.

(Приложение 2)

Охват дополнительным образованием в школе – 21%,-11%). За счет занятости детей в учреждениях ДО города процент повышается до 38%, что на 7% ниже по сравнению с прошлым годом.

Причина снижения процента по школе в 22-23 учебном году – реновация школы, в общем – низкий уровень заинтересованности.

По программам внеурочной деятельности занимается – 84% обучающихся.

Проблема: отсутствие кадров и узкий спектр услуг предлагаемых услуг, низкий уровень заинтересованности обучающихся.

Модуль «Взаимодействие с родителями» реализует задачу организации работы с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей

В системе ведется работа по информированию, вовлечению родителей к управлению, организации и участию в делах школы и класса.

Проведено 18 мероприятий разного уровня, своевременно оказывалась психологическая и педагогическая помощь (19 индивидуальных и 2(48ч) групповые консультации психолога, консультирование родителей из группы «риска» - 53– социального педагога, 238 – индивидуальных бесед).

По результатам мониторинга

- в 1,3 раза уменьшилось количество неполных семей, в 1,5 – опекаемых, снизилось количество малообеспеченных семей, увеличилось количество многодетных +5).(Приложение 3)

Несмотря на непростую социальную обстановку, процент вовлеченности родителей среднем по школе достаточно высок.

- 74 % (+2) родителей принимают участие в жизни класса и школы в 1-4 классах, и 42% (-5%) в 5-11 кл;

- средний уровень вовлеченности родителей в 32% (-7%) классных коллективов

(Приложение 4).

Проблема: снижение уровня активности родительской общественности в 5-11 кл

Главная задача модуля «Самоуправление и детские организации» инициирование и поддержка ученического самоуправления – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ.

В течение года активно работает Совет командиров, временный Совет дела; реализуется проект «Класс года», позволяющий вовлечь в общешкольные дела большее количество обучающихся и проявить себя с разных сторон; активизируется участие классных коллективов в онлайн-акциях РДШ. Процент участия невелик, так как конкурсы и проекты РДШ рассчитаны

больше на узко мотивированных школьников, способных самостоятельно продумать проект, представить и реализовать на практике. Поддержка самоуправления организована через заседания Совета командиров, отчеты центров о проделанной работе, анализ проведенных мероприятий, систему поощрений: переходящий приз победителя и дипломы призеров «Класс года», личные грамоты и дипломы за достижения в школьных делах и делах разного уровня, поощрения за активность и организацию, благодарности, награды за участие. Ни одно усилие не остается незамеченным, что позволяет участнику события почувствовать себя в ситуации успеха и активизировать свою деятельность. Особо хочется отметить достойную работу командиров классов при поддержке классных руководителей: 15 командиров награждены дипломами «Лучший командир класса».

По результатам мониторинга 88% (+2%)- средний уровень развития ученического самоуправления 12% (-1) низкий.

Проблема: большинство классных руководителей не организуют работу органов ученического самоуправления, а выполняют ее сами.

Задача реализации воспитательных возможностей общешкольных ключевых дел, необходимость поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе решалась через модуль «Основные школьные дела».

Работа модуля «Основные школьные дела» строилась по принципу – каждый ребенок должен почувствовать себя успешным. Разнообразие форм, доступность, учет загруженности детей дают возможность практически всем обучающимся проявить себя. Для анализа и планирования школьных дел работал временный Совет дела, Совет командиров.

Результат:

-охват детей составил 100%; общешкольных дел -33 (+5); уровень участия – 96%; рейтинг 38% (+5)- высокий, 45% (-3) хороший; 17% - низкий 12 классных коллективов – стали призерами и победителями и общешкольного конкурса «Класс года» (Приложение 5);

- 84 участника конкурсного движения разного уровня; 15 (+7) – победителей, 26 (+1)- призеров. (Приложение 6)

Проблема: активно участвуют одни и те же дети, одни и те же классные руководители большинство –наблюдатели, редкие участники.

Организация профориентационной работы с обучающимися осуществлялась через модуль «Профориентация».

В начальной школе профориентационная работа осуществлялась также в рамках модуля через классные часы, беседы, участие в проекте «Шоу-профессий», экскурсии

На уровне ООО помимо перечисленных форм работы организованы профориентационная работа реализовывалась посредством:

- привлечения учеников в объединения дополнительного образования (кружок вокально-эстрадного пения, кружок «Юнармеец», участие в проекте Шоу-профессий
- привлечения учеников к общественно-полезной работе, участия в волонтерских акциях, организации **трудового отряда.**
- **организации тестирования, вебинаров и консультаций через учебный центр «Профстандарт»**
- участия учеников в интерактивах по профориентации;
- проведения классных часов

Для обучающихся 10- 11 классов введен курс «Проектная деятельность», программы дополнительного образования на базе МАУДО «МУК», охват составил 83% (-12%)

Проблема: минимальное количество практических и интерактивных форм

Для полноценной воспитательной деятельности и в рамках реализации модуля «Профилактика» учреждение сотрудничает с органами опеки и попечительства, правоохранительными органами, КДН, ГИБДД. В течение года активно использовались:

- профилактические методы работы и обучающие (при формировании знаний о правах и обязанностях гражданина России),
- использовался прием адресной работы с учащимися группы риска, с родителями;
- обучающиеся раз в триместр индивидуально знакомились с графиком и содержанием работы школьных ОДО и ОДО города, с целью организация досуга
- систематически проводились инструктажи по ТБ («Безопасные каникулы» 3 раза в год, тематические по поведению на льду, в быту, на воде, на ж/л, на дорогах)
- разработаны и реализуются индивидуальные планы работы с обучающимися стоящими на учете в ОДН, внутришкольном, план по профилактике курения, алкоголизма; по раннему выявлению употребления ПАВ
- классные руководители, социальный педагог регулярно отслеживают и фиксируют пропуски уроков обучающимися группы риска и проводят работу по предотвращению пропусков и пробелов в успеваемости как с обучающимися, так и с их родителями.
- реализуется программа «Школа пешехода», программа ДО «Юный пешеход», программа внеурочной деятельности «Школа безопасности» направленные на профилактику ДДТТ.

Несмотря на прилагаемые усилия, в рамках модуля «Профилактика и безопасность» количество стоящих на учете в ОДН увеличилось - 11 (+2), на внутришкольном учете 14 (+0) правонарушителей правил дорожного движения 2 (+1). (Приложение 7)

Из них

- в основном это дети прибывшие из других учебных заведений и обучаются первый год в школе ,при этом двое из них школу не посещают; обучаются по очно-заочной форме, ученики с диагнозом ЗПР.

Характер правонарушений: употребление спиртных напитков, 1 курение, 1- употребление токсических веществ, 1- побои, 1- кража.

Двое из детей имеют полную (внешне)благополучную семью.

Правонарушения совершены после школьных занятий, в вечернее время.

Проблемы (решаемые): отсутствие занятости в послеурочное время обучающихся, низкий уровень контроля в вечернее время

В этом учебном году невозможно было организовать работу в рамках модуля «Организация предметно-эстетической среды», где решалась задача по развитию предметно-эстетической среды школы и реализовывались ее воспитательные возможности .

Рбота велась в нескольких направлениях: событийный дизайн, размещение на стенах школы регулярно сменяемых экспозиций. Все организуемые события направлены на развитие эстетического вкуса, духовно-нравственное развитие.

Проблема заключается в отсутствии мест для правильного размещения работ учащихся и использования элементов событийного дизайна.

Задача в рамках модуля «Внешкольные мероприятия » заключается в организации для обучающихся экскурсий, экспедиций, походов и реализации их воспитательного потенциала.

Работа организована по направлениям: Музеи города, Культурное наследие, военная история, Земляки, Походы, Предприятия города, Культурное наследие Ленинградской области, Школьный музей. **Организовано 18 поездок за пределы города, 20 выходов на спектакль, мастер-класс, экскурсий 69% (+5) обучающихся.**

Проблема: низкий уровень использования возможностей учреждений культуры города.

Организация работы школьных медиа через модуль «Школьные медиа» велась с использованием классных пресс-центров, освещением информации на сайте и в социальных сетях.

Наиболее распространенные формы работы- выпуск газет к календарным праздникам, общешкольное дело «День печати» (оформление общей стенной газеты), тематические информационные листы, размещение информации в социальных сетях в группах классов, школы.

Проблема: малорациональное использование возможностей социальных сетей.

Выводы:

- Воспитательные мероприятия соответствуют поставленным целям и задачам рабочей программы воспитания

работу по реализации программы воспитания можно считать удовлетворительной.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Поощрить работу:

- классных руководителей – победителей и призеров конкурса «Класс года 2023»
2. При планировании и организации воспитательной работы на 2023/24 учебный год заместителю директора и классным руководителям:
- привлекать к планированию, организации и анализу общешкольных дел школьников и родительскую общественность;
 - пересмотреть формы проведения традиционных общешкольных дел с учетом пожеланий школьников и родителей;
 - планировать мероприятия по профориентации с учетом возможности организации сетевого взаимодействия с организациями среднего профессионального образования; предусмотреть места для правильного размещения работ учащихся и использования элементов событийного дизайна.
 - рассмотреть возможность участия школьников в проектах «Билет в будущее».

3. Педагогам-предметникам:

- шире использовать возможности игровой, интерактивной и проектной технологий для организации учебной деятельности обучающихся при реализации воспитывающего компонента уроков;
- при составлении тематического планирования учебных предметов, курсов внеурочной деятельности предусмотреть возможность проведения занятий с использованием социокультурных объектов школы, пришкольной территории, города;
- следить за своим поведением, речью, манерами, стилем общения с учениками и коллегами;
- во время уроков следить за тем, как дети общаются с учителем, между собой; четко оговаривать правила поведения во время работы в группе или в парах, формируя тем самым нравственные формы общения;

4. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности, руководителям школьных объединений ДО:

- организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности в 2023/24 учебном году не менее 95 процентов;
- принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента;
- в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся

5. Классным руководителям поддерживать:

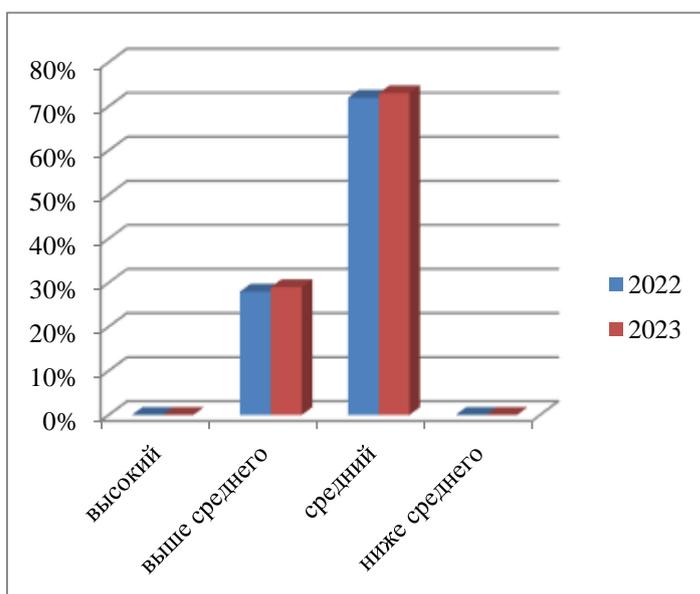
- Обратить внимание на развитие центров ученического самоуправления на местах
- Привлекать весь актив класса к решению вопросов класса, связанных с успеваемостью, посещаемостью и дисциплиной;
- Обратить внимание на работу с семьей в 3-4 кл. и в 6-7 кл. Использовать возможности родителей при проведении профориентационной работы.

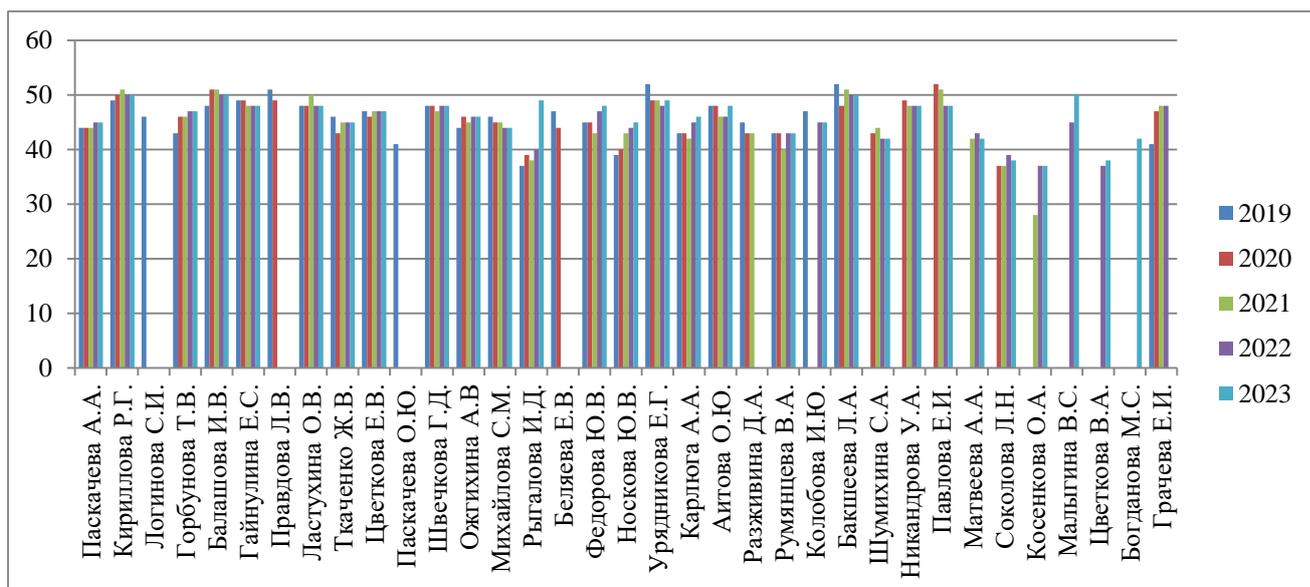
Задачи на 2023-2024 учебный год:

- реализовывать воспитательные возможности общешкольных ключевых дел, поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
- реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы;
- вовлекать школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ;
- поддерживать деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций;
- организовывать для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализовывать их воспитательный потенциал;
- организовывать профориентационную работу со школьниками;
- организовать работу школьных медиа, реализовывать их воспитательный потенциал;
- развивать предметно-эстетическую среду школы и реализовывать ее воспитательные возможности;
- организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Цель воспитания в соответствии с федеральной программой вы видите на экране и глобальные дела, которые ждут нас в 23-24 году:

**- Создание школьный театр, ЦДИ, участие в движении РДДМ и создание первичной организации, участие в проектах «Орлята России» 1-4 кл., «Билет в будущее» 6-11 кл.
Эффективность деятельности классных руководителей**





Программы объединений дополнительного образования 2022-2023

№	название	разработчик	год разработки
1	Спортивные игры	Павлова Е.И	2021
2	Переменка	Морошкина М.В.	2022
3	Счастливые люди	Урядникова Е.Г.	2020
4	Программа занятий кружка вокально-эстрадного пения «Аккорд»	Рыгалова И.Д.	2018
5	Юнармеец	Кувшинов Р.С.	2021
6	Азбука здоровья	Логинова С.И.	2021
7	Юный пешеход	Логинова С.И.	2018
8	Спортивный клуб «Дружба»	Бакшеева Л.А.	2020
9	Человек читающий	Скрипка Е.Н.	2021

Программы внеурочной деятельности обучающихся в рамках ФГОС (1-4 классы) 2022-2023 учебный год

	Наименование	Ф.И.О. руководителя	Год разработки
1.	КРЗ, 1-4	Никандрова У.А.	2019
2.	Грамотный читатель	Никандрова У.А.	2021
3.	Математическая грамотность, 2-4	Ширнина С.А.	2021
4.	Секреты русского языка, 1-4	Ширнина С.А.	2020
5.	Читательская грамотность. 2-4	Ширнина С.А.	2021
6.	Спортивные игры	Цветкова В.А..	2022
7.	Финансовая грамотность	Шумихина С.А.	2021
8.	Хочу все знать, 1-4	Гайнулина Е.С.	2017
9.	Математическая грамотность, 1-4	Гайнулина Е.С.	2021
10.	Грамотный читатель	Гайнулина Е.С.	2021

11.	Волшебный пластилин	Гайнулина Е.С.	2022
12.	Хочу все знать	Кириллова Р.Г.	2022
13.	КРЗ, 1-4	Кириллова Р.Г.	2022
14.	Волшебный пластилин	Грачева Е.И.	2022
15.	Математическая грамотность	Грачева Е.И.	2022
16.	Звукопроизношение	Грачева Е.И.	2022
17.	Развитие речи	Грачева Е.И.	2022
18.	Азбука здоровья	Грачева Е.И.	2022
19.	Хочу все знать	Ткаченко Ж.В.	2016
20.	КРЗ, 1-4	Балашова И.В., Федорова Ю.В.	2018
21.	Оригами (ОВЗ), 1-4	Балашова И.В.	2021
22.	Логопедические занятия	Балашова И.В.	2021
23.	История нашего края, 1-4	Ластухина О.В.	2020
24.	Математическая грамотность, 2-4	Ластухина О.В.	2021
25.	Хочу все знать, 1-4	Ластухина О.В.	2020
26.	Азбука здоровья, 1-4	Ластухина О.В.	2020
27.	Финансовая грамотность, 1-4	Ластухина О.В.	2020
28.	Читательская грамотность, 1-4	Ластухина О.В.	2021
29.	Азбука здоровья, 1-4	Горбунова Т.В.	2018
30.	Финансовая грамотность	Горбунова Т.В.	2021
31.	Грамотный читатель	Горбунова Т.В.	2021
32.	Математическая грамотность	Горбунова Т.В.	2022
33.	Хочу все знать, 1-4	Горбунова Т.В.	2018
34.	Хочу все знать, 1-4	Цветкова Е.В.	2019
35.	Грамотный читатель	Цветкова Е.В.	2021
36.	Умелые ручки, 3,4	Цветкова Е.В.	2019
37.	Спортивные игры, 2-4	Цветкова Е.В.	2020
38.	Олимпиада, 4	Цветкова Е.В.	2022
39.	Тайны русского языка, 1-4	Зыбина А.А.	2022
40.	Математическая грамотность	Зыбина А.А.	2022
41.	Грамотный читатель	Зыбина А.А.	2022
42.	Школа безопасности на дороге, 1-2, 4	Паскачева О.Ю.	2021
43.	Азбука здоровья, 1-4	Зыбина А.А.	2022
44.	Разговоры о важном		2022
45.	Психологический тренинг, 2-4 класс	Матвеева А.А.	2021
46.	Психологический тренинг, 1 класс	Матвеева А.А.	2021
47.	Адаптивная физкультура, 1-4	Бакшеева Л.А.	2018
48.	Спортивные игры, 2	Бакшеева Л.А.	2022

	Наименование	Ф.И.О. руководителя	Год разработки
1.	КРЗ, 1-4	Никандрова У.А.	2019
2.	Грамотный читатель	Никандрова У.А.	2021

3.	КРЗ	Федорова Ю.В., Балашова И.В.	2018
4.	Математическая грамотность, 2-4	Шумихина С.А.	2021
5.	Секреты русского языка, 1-4	Шумихина С.А.	2020
6.	Хочу все знать, 1-4	Шумихина С.А.	2020
7.	Читательская грамотность. 2-4	Шумихина С.А.	2021
8.	Азбука здоровья, 1-4	Шумихина С.А.	2020
9.	Прогулки по родному городу, 1	Шумихина С.А.	2021
10.	Хочу все знать, 1-4	Гайнулина Е.С.	2017
11.	Математическая грамотность, 1-4	Гайнулина Е.С.	2021
12.	Грамотный читатель	Гайнулина Е.С.	2021
13.			
14.	Логопедические занятия, 1-4	Грачева Е.И.	2020
15.	КРЗ, 1-4	Кириллова Р.Г. Грачева Е.И	2018
16.	Хочу все знать (путь к грамотности), 4	Кириллова Р.Г.	2021
17.	КРЗ, 1-4	Ткаченко Ж.В.	2016
18.	КРЗ, 1-4	Балашова И.В., Федорова Ю.В.	2018
19.	Оригами (ОВЗ), 1-4	Балашова И.В.	2021
20.	Логопедические занятия	Балашова И.В.	2021
21.	Ритмика, 1	Прохорова Л.В	2021
22.	История нашего края, 1-4	Ластухина О.В.	2020
23.	Математическая грамотность, 2-4	Ластухина О.В.	2021
24.	Хочу все знать, 1-4	Ластухина О.В.	2020
25.	Азбука здоровья, 1-4	Ластухина О.В.	2020
26.	Финансовая грамотность, 1-4	Ластухина О.В	2020
27.	Читательская грамотность, 1-4	Ластухина О.В	2021
28.	Азбука здоровья, 1-4	Горбунова Т.В.	2018
29.	Все цвета кроме черного	Горбунова Т.В.	2020
30.	Читательская грамотность	Горбунова Т.В.	2021
31.	Прогулка по улицам родного города, 1	Горбунова Т.В.	2021
32.	Хочу все знать, 1-4	Горбунова Т.В	2018
33.	Хочу все знать, 1-4	Цветкова Е.В.	2019
34.	Грамотный читатель	Цветкова Е.В.	2021
35.	Умелые ручки, 3,4	Цветкова Е.В.	2019
36.	Спортивные игры, 2-4	Цветкова Е.В.	2020
37.	Секреты русского языка, 1-4	Паскачева А.А.	2020
38.	Математическая грамотность	Паскачева А.А.	2021
39.	Читательская грамотность, 4	Паскачева А.А.	2021
40.	Школа безопасности на дороге, 1-2, 4	Паскачева О.Ю.	2021
41.	Азбука здоровья, 1-4	Паскачева А.А.	2018
42.	Хочу все знать	Паскачева А.А.	2018
43.	Психологический тренинг, 2-4 класс	Матвеева А.А.	2021

44.	Психологический тренинг, 1 класс	Матвеева А.А.	2021
45.	Адаптивная физкультура, 1-4	Бакшеева Л.А	2018
46.	Логопедические занятия, 3 (ОВЗ)	Хинкис Т.А.	2021

**Программы внеурочной деятельности в 5-9кл
2021-2022 учебный год**

№	название	разработчик	год разработки	срок реализации
1.	КРЗ, 6(ОВЗ)	Ластухина О.В.	2021	1
2.	Логопедические занятия, 6 (ОВЗ)	Грачева Е.И	2020	1
3.	Читательская грамотность. 5а	Урядникова Е.Г.	2021	1
4.	КРЗ по русскому языку, 5в	Пахоменкова Е.И.	2021	1
5.	КРЗ по математике. 5в	Румянцева В.А.	2021	1
6.	Мир увлекательной истории, 5а	Мальгина В.С.	2021	1
7.	Психологический тренинг, 5-6	Ожгихина А.В.	2021	1
8.	История в лицах, 7	Мальгина В.С.	2021	1
9.	Путешествие в мир истории, 8	Мальгина В.С.	2021	1
10.	Читаю по-английски	Беляева Е.В	2021	1
11.	Тропика к своему Я, 5-9 кл	Ожгихина А.В.	2019	5
12.	Шаг к профессии, 9 (ОВЗ)	Ожгихина А.В.	2021	1
13.	Проектная деятельность, 5-6	Правдова Л.В.	2020	2
14.	КРЗ по русскому языку, 6	Михайлова С.М.	2021	1
15.	Химическая мозаика, 9	Колобова И.Ю.	2020	1
16.	Естественно-научная грамотность, 8	Карлюга А.А.	2021	1
17.	Алгоритмика, 9	Носкова Ю.В.	2021	1
18.	Сложные вопросы обществознания, 9	Горшков А.А	2021	1

**Программы внеурочной деятельности в 10-11кл
2021-2022 учебный год**

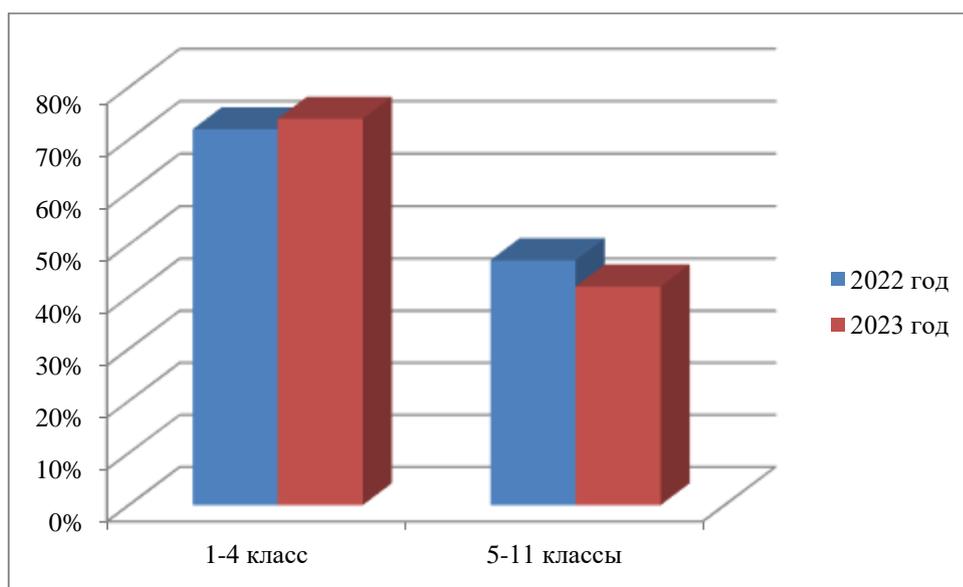
№	название	разработчик	год разработки	срок реализации
1.	Многообразие живых организмов, 10	Карлюга А.А.	2021	1
2.	История России: от Рюрика до Александра III, 10	Горшкова О.С.	2021	1
3.	Практикум решения задач по физике, 11	Веренич Т.Н.	2021	1
4.	Решение задач повышенной сложности, 11	Колобова И.Ю.	2021	1
5.	Решение задач повышенной сложности, 11	Карлюга А.А.	2021	1

Социальный паспорт

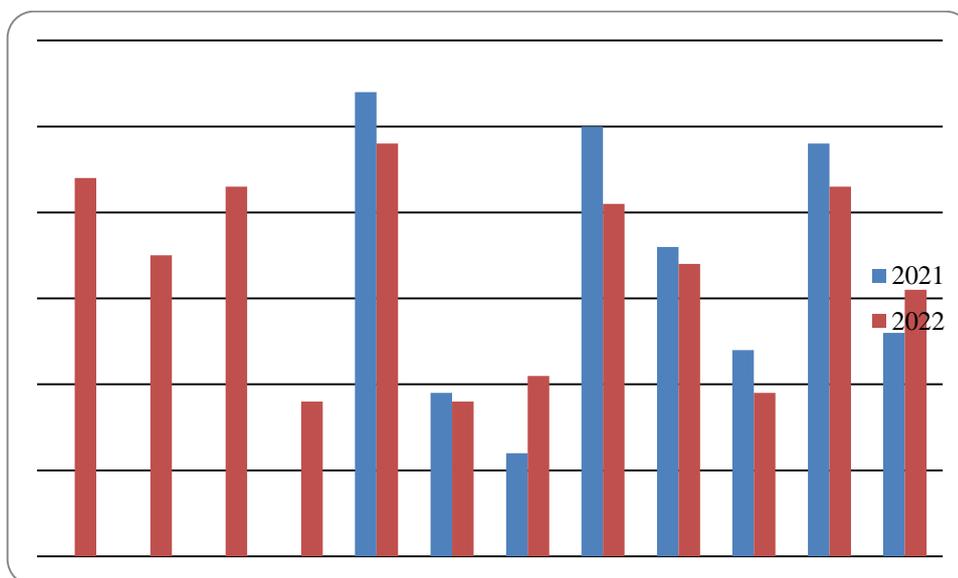
Статус семьи	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Малообеспеченные	85	37	59	53	64	40

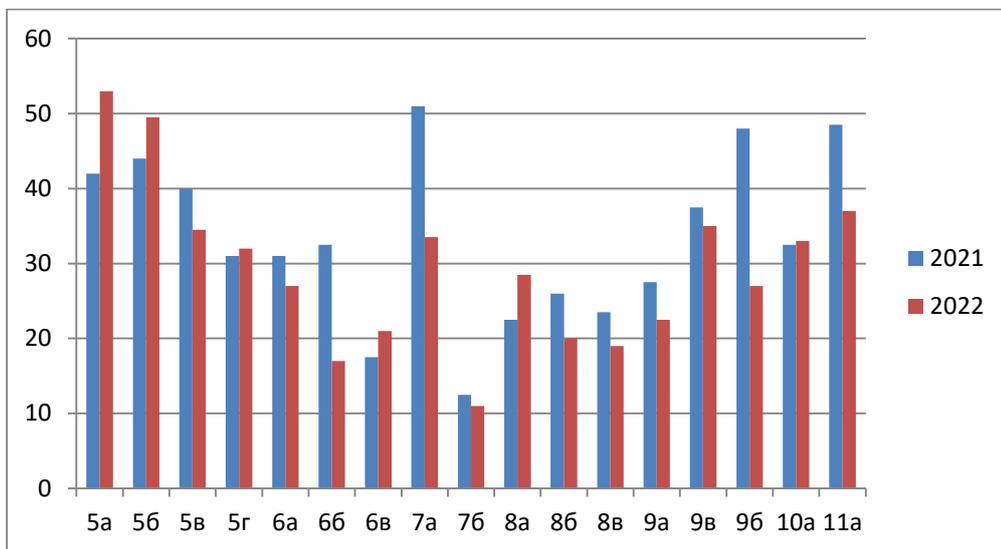
Неполные	122	39	39	45	150	114
Многодетные	78	71	55	60	75	80
Опекаемые	29	21	11	13	21	20
Дети-инвалиды	12	13	13	11	12	12

Вовлеченность родителей в дела школы и класса



Рейтинг участия классов в общешкольных делах, 2022

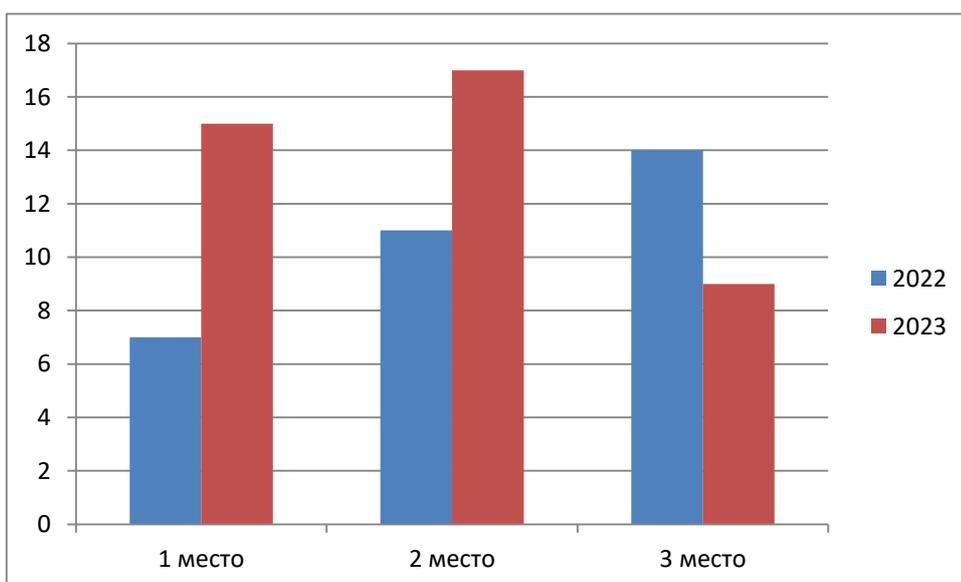




Итоги конкурсов разного уровня

уровень	1 место					2 место					3 место				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
международный		1									1				
всероссийский		1													
региональный			2												
муниципальный	6	4	9	7	15	6	7	6	11	17	3	5	10	14	9
областной	3										1				
ИТОГ	9	6	11			6	7	6			4	5	10		

Рисунок 1. Итоги конкурсов



Количество обучающихся, стоящих на учете в ОДН

Учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Количество уч-ся	13	10	5	11	9	11

Количество обучающихся, стоящих на внутришкольном учете

Учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Кол-во обучающихся	19	15	10	11	14	14

III. Оценка системы управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой, выступает от имени Школы, осуществляет свои полномочия в соответствии с Уставом
Наблюдательный совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none">• развития образовательной организации;• финансово-хозяйственной деятельности;• материально-технического обеспечения.• иные вопросы в соответствии с Уставом
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none">• регламентации образовательных отношений;• разработки и согласования образовательных программ;• выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;• материально-технического обеспечения образовательного процесса;• аттестации, повышения квалификации педагогических работников;• координации деятельности методических объединений• иные вопросы в соответствии с Уставом.
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none">• заслушивание отчета о результатах самообследования;• принятие локальных нормативных актов, затрагивающих интересы работников;• рассмотрение документов контрольно-надзорных органов;• выдвижение из числа работников Школы кандидатуры в члены Наблюдательного совета.• иные полномочия в соответствии с Уставом

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создан Методический совет и четыре предметных методических объединения.

По итогам 2023 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

IV. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2022/23 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В рамках мониторинга были запланированы и проведены следующие диагностические работы:

1. Входные диагностические работы по русскому языку и математике (2-4, 6-9, 11 классы и 2-9 классы КО)
2. Стартовый контроль в 1-х классах, 5 и 10 классах.

В период с апрель–май 2023 года была проведена промежуточная аттестация обучающихся в соответствии с положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: письменные контрольные работы. Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Качество	Корреляция	Учитель
1а	Физическая культура					100%			Цветкова В.А.
	Русский язык					80%			Зыбина А.А.
	Математика					88%			Зыбина А.А.
	Окружающий мир					88%			Зыбина А.А.
	Чтение					88%			Зыбина А.А.
	ИЗО					100%			Зыбина А.А.
	Музыка					100%			Ларионова И.Д.
	Технология					100%			Зыбина А.А.
1б	Русский язык					92%			Кириллова Р.Г.

	Математика					100%			Кириллова Р.Г.
	Музыка					100%			Ларионова И.Д.
	Физическая культура					100%			Башеева Л.А.
1в	Русский язык					92%			Богданова М.С.
	Музыка					100%			Ларионова И.Д.
	Математика					100%			Богданова М.С.
	Физическая культура					100%			Бакшеева Л.А.
2а	Русский язык	6	7	9	1	96%	57%	74%	Горбунова Т.В.
	Родной язык	2	7	11	2	91%	41%	77%	Горбунова Т.В.
	Литературное чтение	7	12	4	0	100%	84%	87%	Горбунова Т.В.
	Литературное чтение на родном языке	9	10	4	0	100%	84%	91%	Горбунова Т.В.
	Окружающий мир	4	11	8	0	100%	65%	65%	Горбунова Т.В.
	ИЗО	15	8	0	0	100%	100%	78%	Горбунова Т.В.
	Физическая культура	14	8	1	0	100%	96%	70%	Бакшеева Л.А.
	Музыка	19	1	3	0	100%	87%	87%	Ларионова И.Д.
	Английский язык	2	2	7	0	100%	33%	50%	Нурыева М.Х.
	Английский язык	4	3	5	0	100%	92%	50%	Беляева Е.В.
	Математика	7	7	7	1	91%	64%	77%	Горбунова Т.В.
Технология	13	8	2	0	100%	91%	96%	Горбунова Т.В.	
26	Русский язык	2	8	11	1	95%	45%	59%	Гайнулина Е.С.

	Английский язык	1	4	7	0	100%	41%	50%	Нурыева М.Х.
	Английский язык	1	4	5	1	91%	45%	18%	Беляева Е.В.
	Родной язык	2	12	7	0	100%	67%	76%	Гайнулина Е.С.
	Литературное чтение на родном языке	8	7	5	0	100%	75%	80%	Гайнулина Е.С.
	Окружающий мир	2	13	6	2	91%	65%	65%	Гайнулина Е.С.
	Литературное чтение	1	10	8	3	86%	50%	31%	Гайнулина Е.С.
	ИЗО	16	6	0	0	100%	100%	86%	Гайнулина Е.С.
	Физическая культура	11	8	2	0	100%	90%	45%	Бакшеева Л.А.
	Музыка	18	1	3	0	100%	86%	77%	Ларионова И.Д.
	Математика	5	8	5	4	82%	59%	55%	Гайнулина Е.С.
	Технология	12	10	0	0	100%	100%	77%	Гайнулина Е.С.
2в	Русский язык	0	2	8	2	83%	17%	67%	Балашова И.В.
	Родной язык	0	3	8	1	92%	25%	75%	Балашова И.В.
	Литературное чтение на родном языке	3	7	1	0	100%	91%	27%	Балашова И.В.
	Окружающий мир	0	3	8	0	100%	27%	55%	Балашова И.В.
	Литературное чтение	0	5	3	2	80%	50%	40%	Балашова И.В.
	ИЗО	7	2	3	0	100%	75%	67%	Балашова И.В.
	Физическая культура	5	4	0	0	100%	100%	67%	Бакшеева Л.А.
	Музыка	4	4	1	0	100%	89%	78%	Ларионова И.Д.
	Математика	0	2	8	1	82%	18%	73%	Балашова И.В.

	Технология	3	5	3	0	100%	73%	45%	Балашова И.В.
2г	Русский язык	1	3	4	2	78%	44%	78%	Бусарова Ю.В.
	Родной язык	0	3	7	0	100%	30%	90%	Бусарова Ю.В.
	Литературное чтение на родном языке	0	5	4	1	90%	50%	80%	Бусарова Ю.В.
	Окружающий мир	0	4	6	0	100%	40%	70%	Бусарова Ю.В.
	Литературное чтение	2	2	5	1	90%	40%	80%	Бусарова Ю.В.
	Физическая культура	2	5	1	0	100%	88%	50%	Бакшеева Л.А.
	ИЗО	4	4	1	0	100%	89%	89%	Бусарова Ю.В.
	Музыка	8	1	1	0	100%	90%	100%	Ларионова И.Д.
	Математика	1	3	5	1	90%	40%	70%	Бусарова Ю.В.
	Технология	2	3	4	0	100%	56%	67%	Бусарова Ю.В.
3а	Русский язык	1	7	11	5	79%	33%	67%	Ластухина О.В.
	Родной язык	2	10	9	0	100%	57%	80%	Ластухина О.В.
	Литературное чтение	2	7	11	2	91%	41%	68%	Ластухина О.В.
	Литературное чтение на родном языке	5	12	8	0	100%	63%	84%	Ластухина О.В.
	Математика	1	7	12	4	83%	33%	62%	Ластухина О.В.
	Окружающий мир	1	8	13	0	100%	41%	81%	Ластухина О.В.
	ИЗО	5	14	5	0	100%	79%	75%	Ластухина О.В.
	Технология	4	15	1	1	95%	91%	76%	Ластухина О.В.
	Английский язык	3	9	10	0	100%	55%	59%	Борщ А.Р.
	Музыка	11	11	2	0	100%	92%	83%	Ларионова И.Д.

	Физическая культура	7	14	0	0	100%	100%	67%	Цветкова В.А.
3б	Русский язык	0	1	9	6	63%	6%	56%	Ширнина С.А.
	Родной язык	1	6	9	1	94%	41%	59%	Ширнина С.А.
	Литературное чтение	0	5	9	3	82%	29%	53%	Ширнина С.А.
	Литературное чтение на родном языке	3	1	11	1	94%	25%	31%	Ширнина С.А.
	Математика	0	2	11	3	81%	13%	63%	Ширнина С.А.
	Окружающий мир	0	4	10	2	88%	25%	75%	Ширнина С.А.
	ИЗО	0	5	11	0	100%	31%	50%	Ширнина С.А.
	Технология	0	7	8	2	88%	41%	29%	Ширнина С.А.
	Физическая культура	2	10	4	0	100%	75%	50%	Цветкова В.А.
	Музыка	7	1	9	0	100%	47%	76%	Ларионова И.Д.
	Английский язык	1	3	4	0	100%	50%	100%	Нурьева М.Х.
Английский язык	1	3	4	0	100%	50%	100%	Борщ А.Р.	
3в	Окружающий мир	0	0	5	4	56%	0%	33%	Ткаченко Ж.В.
	Литературное чтение на родном языке	0	5	5	0	100%	50%	10%	Ткаченко Ж.В.
	ИЗО	0	6	4	0	100%	60%	40%	Ткаченко Ж.В.
	Русский язык	0	1	9	0	100%	10%	0%	Ткаченко Ж.В.
	Математика	0	4	6	0	100%	40%	0%	Ткаченко Ж.В.
	Литературное чтение	0	4	5	0	100%	44%	44%	Ткаченко Ж.В.
	Технология	0	5	5	0	100%	50%	20%	Ткаченко Ж.В.

	Родной язык	1	3	3	0	100%	57%	57%	Ткаченко Ж.В.
	Физическая культура	0	4	3	0	100%	57%	0%	Бакшеева Л.А.
	Музыка	5	1	3	0	100%	67%	78%	Ларионова И.Д.
	Английский язык	0	2	6	0	100%	25%	50%	Нурыева М.Х.
4а	Литературное чтение	10	13	1	0	100%	96%	83%	Цветкова Е.В.
	Литературное чтение на родном языке	2	23	2	0	100%	93%	81%	Цветкова Е.В.
	Математика	6	11	5	0	100%	77%	69%	Цветкова Е.В.
	Окружающий мир	1	22	3	0	100%	88%	77%	Цветкова Е.В.
	Русский язык	2	8	6	2	89%	56%	88%	Цветкова Е.В.
	Родной язык	2	12	13	0	100%	52%	55%	Цветкова Е.В.
	Английский язык	2	3	5	0	100%	50%	54%	Борщ А.Р.
	Английский язык	0	5	10	0	100%	33%	66%	Нурыева М.Х.
	Технология	7	16	2	0	100%	92%	52%	Цветкова Е.В.
	ИЗО	14	11	0	0	100%	100%	80%	Цветкова Е.В.
	ОРКСЭ					100%			Ластухина О.В.
	Музыка	20	1	5	0	100%	81%	69%	Ларионова И.Д.
	Физическая культура	8	16	1	0	100%	96%	52%	Цветкова В.А.
4б	Литературное чтение	0	6	3	0	100%	67%	67%	Никандрова У.А.
	Родной язык	0	3	8	0	100%	27%	91%	Никандрова У.А.
	Русский язык	2	3	8	0	100%	38%	69%	Никандрова У.А.
	Английский язык	2	2	9	0	100%	31%	92%	Нурыева М.Х.

	Литературное чтение на родном языке	1	3	9	0	100%	31%	77%	Никандрова У.А.
	Окружающий мир	2	5	5	0	100%	58%	92%	Никандрова У.А.
	Математика	0	3	7	0	100%	30%	100%	Никандрова У.А.
	ИЗО	2	7	0	0	100%	100%	56%	Никандрова У.А.
	Физическая культура	1	10	2	0	100%	84%	46%	Бакшеева Л.А.
	ОРКСЭ					100%			Ластухина О.В.
	Музыка	6	5	2	0	100%	85%	85%	Ларионова И.Д.
	Технология	5	7	0	0	100%	100%	33%	Никандрова У.А.
5а	Литература	7	11	3	0	100%	85%	90%	Урядникова Е.Г.
	Родная литература	6	15	3	0	100%	88%	87%	Урядникова Е.Г.
	Родной язык	6	11	4	1	95%	77%	81%	Урядникова Е.Г.
	Русский язык	5	7	10	2	92%	50%	79%	Урядникова Е.Г.
	Математика	3	11	8	0	100%	64%	91%	Румянцева В.А.
	Английский язык	2	4	4	0	100%	60%	60%	Борщ А.Р.
	Английский язык	1	2	6	0	100%	33%	89%	Беляева Е.В.
	ОДНКНР	8	12	1	0	100%	96%	96%	Морошкина М.В.
	История	1	11	9	1	91%	55%	82%	Горшкова О.С.
	География	6	9	4	0	100%	79%	63%	Швечкова Г.Д.
	Биология	1	12	7	1	95%	67%	86%	Карлюга А.А.
	Музыка	8	17	0	0	100%	100%	92%	Ларионова И.Д.
ИЗО	16	7	2	0	100%	92%	72%	Гайнулина Е.С.	

5б	География	1	6	6	0	100%	54%	92%	Швечкова Г.Д.
	История	0	7	3	0	100%	70%	100%	Морошкина М.В.
	ОДКНР	0	11	1	0	100%	91%	100%	Морошкина М.В.
	Биология	0	6	5	0	100%	55%	73%	Карлюга А.А.
	Родная литература	0	3	9	0	100%	25%	55%	Михайлова С.М.
	Литература	0	1	6	0	100%	14%	86%	Михайлова С.М.
	Русский язык	0	2	8	0	100%	10%	80%	Михайлова С.М.
	Родной язык	0	3	9	0	100%	25%	75%	Михайлова С.М.
	Литература	3	4	4	0	100%	64%	45%	Михайлова С.М.
	Английский язык	0	1	10	1	92%	8%	58%	Беляева Е.В.
	Музыка	2	8	2	0	100%	83%	83%	Ларионова И.Д.
ИЗО	7	5	3	0	100%	80%	69%	Гайнулина Е.С.	
5в	География	0	6	5	0	100%	55%	55%	Швечкова Г.Д.
	Математика	0	2	9	3	79%	14%	71%	Правдова Л.В.
	Русский язык	0	1	10	3	79%	7%	79%	Правдова Л.В.
	Биология	0	2	12	0	100%	14%	100%	Карлюга А.А.
	ОДКНР	0	6	8	0	100%	43%	86%	Морошкина М.В.
	История	0	3	9	0	100%	25%	100%	Морошкина М.В.
	Родная литература	0	2	12	0	100%	14%	90%	Михайлова С.М.
	Музыка	1	10	3	0	100%	79%	86%	Ларионова И.Д.
	Физическая культура	4	8	1	0	100%	92%	67%	Бакшеева Л.А
	ИЗО	5	7	0	0	100%	100%	66%	Гайнулина Е.С.

ба	Литература	5	14	5	0	100%	79%	91%	Урядникова Е.Г.
	Русский язык	4	13	5	3	88%	68%	76%	Урядникова Е.Г.
	Родной язык	3	18	3	1	96%	84%	91%	Урядникова Е.Г.
	Родная литература	9	10	5	0	100%	79%	70%	Урядникова Е.Г.
	Математика	3	11	6	3	87%	61%	78%	Румянцева В.А.
	География	3	17	6	0	100%	77%	77%	Швечкова Г.Д.
	История	3	13	5	1	95%	73%	82%	Малыгина В.С.
	Обществознание	5	11	4	0	100%	80%	75%	Малыгина В.С.
	Французский язык (1гр.)	4	6	0	0	100%	100%	100%	Клокова Ю.Н.
	Французский язык (2гр.)	4	4	6	0	100%	57%	93%	Клокова Ю.Н.
	Английский язык	4	3	7	1	93%	47%	80%	Борщ А.Р.
	Английский язык	1	6	3	1	90%	70%	70%	Беляева Е.В.
	Биология	3	8	8	0	100%	58%	89%	Карлюга А.А.
	Музыка	16	7	4	0	100%	85%	85%	Ларионова И.Д.
	Физическая культура	8	10	0	0	100%	100%	50%	Бакшеева Л.А.
ИЗО	12	14	1	0	100%	96%	81%	Гайнулина Е.С.	
6б	Французский язык (1гр.)	0	2	10	0	100%	17%	100%	Клокова Ю.Н.
	Французский язык (2гр.)	0	2	9	0	100%	18%	100%	Клокова Ю.Н.
	Английский язык	2	4	6	0	100%	50%	100%	Борщ А.Р.

	Английский язык	0	0	8	3	73%	0%	55%	Беляева Е.В.
	Физическая культура	3	17	2	0	100%	91%	41%	Цветкова В.А.
	География	0	9	3	3	80%	60%	73%	Швечкова Г.Д.
	История	0	6	16	0	100%	26%	95%	Морошкина М.В.
	Обществознание	0	5	17	1	96%	22%	70%	Морошкина М.В.
	Биология	0	8	13	0	100%	38%	71%	Карлюга А.А.
	Математика	0	7	14	3	88%	29%	88%	Нехорошева А.А.
	Литература	0	7	15	0	100%	32%	82%	Аитова О.Ю.
	Родная литература	0	5	16	0	100%	24%	52%	Аитова О.Ю.
	Родной язык	0	6	14	1	95%	21%	62%	Аитова О.Ю.
	Русский язык	0	4	15	4	83%	17%	83%	Аитова О.Ю.
	Музыка	7	12	2	0	100%	90%	81%	Ларионова И.Д.
	ИЗО	5	14	3	0	100%	86%	59%	Гайнулина Е.С.
бв	Английский язык	0	1	10	0	100%	9%	100%	Клокова Ю.Н.
	Биология	0	2	8	0	100%	20%	100%	Карлюга А.А.
	География	0	1	8	0	100%	11%	100%	Швечкова Г.Д.
	История	0	6	4	0	100%	60%	90%	Морошкина М.В.
	Обществознание	0	6	4	0	100%	60%	90%	Морошкина М.В.
	ОДНКНР	0	7	3	0	100%	70%	90%	Морошкина М.В.
	Математика	0	3	7	1	91%	27%	91%	Румянцева В.А.
	Русский язык	0	3	8	0	100%	27%	81%	Пахоменкова Е.И.
	Литература	0	2	8	0	100%	20%	90%	Урядникова Е.Г.

	Родная литература	2	4	5	0	100%	55%	100%	Урядникова Е.Г.
	Музыка								
	Родной язык	0	3	8	0	100%	27%	81%	Пахоменкова Е.И.
	Физическая культура	3	5	1	0	100%	89%	66%	Павлова Е.И.
	ИЗО	2	7	2	0	100%	82%	91%	Гайнулина Е.С.
6г	География	0	2	5	0	100%	29%	71%	Швечкова Г.Д.
	История	0	4	4	0	100%	50%	88%	Морошкина М.В.
	Обществознание	0	7	2	0	100%	78%	100%	Морошкина М.В.
	ОДНКНР	0	4	3	0	100%	57%	86%	Морошкина М.В.
	Математика	0	1	8	0	100%	11%	56%	Нехорошева А.А.
	Русский язык	0	3	6	0	100%	33%	100%	Правдова Л.В.
	Биология	0	3	6	0	100%	33%	56%	Карлюга А.А.
	Музыка								
	ИЗО	0	7	0	0	100%	100%	57%	Гайнулина Е.С.
7а	Английский язык	1	3	5	3	92%	33%	42%	Клокова Ю.Н.
	Родная литература	5	7	5	0	100%	71%	76%	Соколова Л.Н.
	Родной язык	5	12	5	0	100%	71%	100%	Соколова Л.Н.
	Литература	6	6	5	0	100%	71%	88%	Соколова Л.Н.
	Русский язык	3	12	3	2	90%	75%	95%	Соколова Л.Н.
	История	2	11	10	1	96%	54%	75%	Малыгина В.С.
	Обществознание	0	7	17	0	100%	29%	63%	Малыгина В.С.
	География	3	7	15	0	100%	40%	72%	Швечкова Г.Д.

	Математика	4	7	11	0	100%	50%	91%	Жукова А.С.
	Физика	2	10	13	0	100%	48%	88%	Веренич Т.Н.
	Физическая культура	9	6	6	0	100%	71%	38%	Павлова Е.И.
	Музыка	10	8	2	0	100%	90%	100%	Ларионова И.Д.
	ИЗО	10	14	0	0	100%	100%	91%	Гайнулина Е.С.
76	Английский язык	0	0	6	6	50%	0%	42%	Клокова Ю.Н.
	География	0	5	11	1	94%	29%	94%	Швечкова Г.Д.
	Биология	0	5	18	0	100%	22%	87%	Карлюга А.А.
	История	0	3	21	0	100%	13%	92%	Мальгина В.С.
	Обществознание	0	8	15	0	100%	35%	71%	Мальгина В.С.
	Русский язык	0	4	12	3	84%	21%	73%	Михайлова С.М.
	Родной язык	0	9	14	0	100%	36%	78%	Михайлова С.М.
	Родная литература	0	17	5	0	100%	77%	77%	Михайлова С.М.
	Физика	0	7	14	0	100%	33%	81%	Веренич Т.Н.
	Литература	0	6	9	1	94%	40%	44%	Михайлова С.М.
	Алгебра	0	4	15	1	95%	20%	95%	Румянцева В.А.
	Геометрия	2	3	17	0	100%	23%	86%	Румянцева В.А.
	Физическая культура	9	9	1	0	100%	95%	53%	Павлова Е.И.
	Музыка	4	12	8	0	100%	67%	71%	Ларионова И.Д.
	ИЗО	4	16	3	0	100%	87%	91%	Гайнулина Е.С.
7в	География	0	8	7	0	100%	53%	87%	Швечкова Г.Д.

	Геометрия	0	3	11	1	93%	20%	87%	Нехорошева А.А.
	Алгебра	0	1	11	1	92%	8%	100%	Нехорошева А.А.
	Физика	0	1	12	0	100%	8%	100%	Веренич Т.Н.
	Английский язык	1	4	7	0	100%	42%	75%	Борщ А.Р.
	История	0	1	12	0	100%	8%	100%	Ожгихина А.В.
	Обществознание	0	7	6	0	100%	54%	100%	Ожгихина А.В.
	Родная литература	0	3	10	0	100%	30%	62%	Михайлова С.М.
	Литература	0	1	11	2	86%	7%	64%	Михайлова С.М.
	Родной язык	0	2	10	0	100%	17%	83%	Михайлова С.М.
	Русский язык	0	1	10	2	85%	8%	92%	Михайлова С.М.
	Музыка	2	9	1	0	100%	92%	75%	Ларионова И.Д.
	ИЗО	2	10	3	0	100%	80%	53%	Гайнулина Е.С.
8а	Русский язык	1	2	14	6	74%	13%	78%	Аитова О.Ю.
	Литература	0	2	22	0	100%	8%	96%	Аитова О.Ю.
	Математика	0	3	17	4	83%	13%	71%	Жукова А.С.
	Физика	0	5	17	0	100%	23%	82%	Веренич Т.Н.
	Английский язык	0	3	10	0	100%	30%	100%	Клокова Ю.Н.
	Английский язык	0	2	8	1	91%	18%	64%	Беляева Е.В.
	География	0	1	21	2	92%	4%	83%	Швечкова Г.Д.
	История	0	4	21	1	96%	15%	88%	Горшкова О.С.
	Обществознание	0	8	11	0	100%	42%	68%	Малыгина В.С.
	Ленинградская земля	1	13	0	0	100%	100%	57%	Ларионова И.Д.

	Биология	0	1	17	3	86%	5%	81%	Карлюга А.А
	Химия	0	2	14	4	80%	10%	60%	Колобова И.Ю.
	Физическая культура	8	11	4	0	100%	83%	48%	Павлова Е.И.
8б	Английский язык	0	2	15	0	100%	12%	100%	Клокова Ю.Н.
	Русский язык	0	8	8	1	94%	47%	64%	Соколова Л.Н.
	Литература	0	6	10	0	100%	38%	88%	Соколова Л.Н.
	Алгебра	0	4	12	0	100%	25%	88%	Жукова А.С.
	Геометрия	0	4	10	0	100%	29%	83%	Жукова А.С.
	География	0	3	11	0	100%	21%	93%	Швечкова Г.Д.
	Ленинградская земля	0	5	11	0	100%	31%	81%	Ларионова И.Д.
	История	0	3	13	0	100%	19%	88%	Ожгихина А.В.
	Обществознание	0	4	8	0	100%	33%	83%	Ожгихина А.В.
	Физика	0	1	15	0	100%	6%	94%	Веренич Т.Н.
	Биология	0	2	12	0	100%	14%	100%	Карлюга А.А.
	Физическая культура	0	1	11	0	100%	8%	42%	Павлова Е.И.
9а	Английский язык	3	2	5	0	100%	50%	100%	Клокова Ю.Н.
	Английский язык	0	6	7	0	100%	46%	85%	Борщ А.Р.
	Литература	5	12	8	0	100%	58%	75%	Урядникова Е.Г.
	Русский язык	1	13	10	0	100%	58%	83%	Урядникова Е.Г.
	География	4	16	4	0	100%	83%	67%	Швечкова Г.Д.
	Биология	2	7	14	0	100%	39%	70%	Карлюга А.А.

	История	1	13	9	0	100%	61%	70%	Малыгина В.С.
	Обществознание	0	13	6	0	100%	68%	79%	Малыгина В.С.
	Ленинградская земля	7	15	0	0	100%	100%	86%	Ларионова И.Д.
	Химия	2	3	16	3	88%	21%	42%	Колобова И.Ю.
	Геометрия	2	6	15	1	96%	33%	75%	Румянцева В.А.
	Алгебра	2	9	12	1	96%	46%	67%	Румянцева В.А.
	Физическая культура	5	18	1	0	100%	95%	50%	Павлова Е.И.
9б	Английский язык	0	2	10	0	100%	17%	100%	Клокова Ю.Н.
	География	1	3	6	0	100%	40%	100%	Швечкова Г.Д.
	Биология	0	6	6	0	100%	50%	92%	Карлюга А.А.
	Физика	0	3	7	0	100%	30%	90%	Веренич Т.Н.
	История	0	3	6	0	100%	33%	100%	Малыгина В.С.
	Алгебра	1	5	4	0	100%	60%	80%	Жукова А.С.
	Геометрия	0	5	6	0	100%	45%	100%	Жукова А.С.
	Русский язык	0	1	8	0	100%	11%	77%	Аитова О.Ю.
	Ленинградская земля	1	11	0	0	100%	100%	83%	Ларионова И.Д.
	Физическая культура	1	5	6	0	100%	50%	58%	Павлова Е.И.
9в	Английский язык	0	0	10	0	100%	0%	100%	Клокова Ю.Н.
	География	0	4	5	0	100%	44%	100%	Швечкова Г.Д.
	История	0	6	4	0	100%	60%	90%	Морошкина М.В.

	Ленинградская земля	1	11	0	0	100%	100%	100%	Ларионова И.Д.
	Обществознание	0	7	3	0	100%	70%	90%	Морошкина М.В.
	Алгебра	0	3	7	0	100%	30%	90%	Жукова А.С.
	Геометрия	0	3	7	0	100%	30%	80%	Жукова А.С.
	Биология	0	1	6	3	70%	10%	60%	Карлюга А.А.
	Физика	0	1	7	0	100%	13%	100%	Веренич Т.Н.
	Литература	0	1	8	0	100%	11%	77%	Аитова О.Ю.
	Русский язык	0	0	10	0	100%	0%	90%	Аитова О.Ю.
10	Русский язык	3	3	6	2	86%	43%	71%	Соколова Л.Н.
	Литература	9	5	3	0	100%	82%	76%	Соколова Л.Н.
	Математика	3	10	3	0	100%	81%	25%	Бантикова О.М.
	Биология	1	2	2	0	100%	60%	60%	Карлюга А.А.
	Химия	2	4	1	0	100%	86%	86%	Колобова И.Ю.
	Физика	0	5	1	0	100%	83%	100%	Веренич Т.Н.
	Астрономия	6	8	3	0	100%	82%	82%	Веренич Т.Н.
	Обществознание	0	1	8	0	100%	11%	100%	Горшкова О.С.
	География	5	7	0	0	100%	100%	92%	Швечкова Г.Д.
	История	2	9	3	0	100%	79%	79%	Горшкова О.С.
	МХК	4	6	0	0	100%	100%	90%	Ларионова И.Д.
	Физическая культура	5	5	0	0	100%	100%	30%	Павлова Е.И.
	Английский язык	0	5	1	0	100%	83%	83%	Беляева Е.В.

	Английский язык	0	2	7	0	100%	40%	70%	Клокова Ю.Н.
11	Английский язык	2	3	2	0	100%	71%	71%	Беляева Е.В.
	Английский язык	1	4	4	0	100%	56%	78%	Борщ А.Р.
	Русский язык	3	9	9	0	100%	57%	86%	Соколова Л.Н.
	Литература	8	6	2	0	100%	88%	75%	Соколова Л.Н.
	География	7	7	3	0	100%	82%	76%	Швечкова Г.Д.
	Экономика	0	4	6	0	100%	40%	90%	Горшкова О.С.
	Право	0	7	3	0	100%	70%	90%	Горшкова О.С.
	Обществознание	0	4	6	0	100%	40%	100%	Горшкова О.С.
	История	3	6	7	2	89%	50%	67%	Горшкова О.С.
	Биология	4	3	1	0	100%	88%	100%	Карлюга А.А.
	Химия	1	5	3	1	90%	60%	60%	Колобова И.Ю.
	Физика	2	2	7	0	100%	36%	91%	Веренич Т.Н.
	Математика	5	6	5	0	100%	69%	88%	Румянцева В.А.
	МХК	5	3	0	0	100%	100%	75%	Ларионова И.Д.
Физическая культура	7	2	0	0	100%	100%	50%	Павлова Е.И.	

Успеваемость по школе составила 97% при качестве 53%, корреляция составила 75% . Наиболее высокие результаты выполнения годовой промежуточной аттестации в таблице выделены зеленым цветом. Низкие результаты красным цветом.

Не прошли промежуточную аттестацию 92 ученика школ.

Выводы

1. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 97%. 92 ученика не прошли годовую промежуточную аттестацию.
2. Средний качественный показатель по школе составил 53%.
3. По сравнению с результатами промежуточной аттестации за прошлый учебный год в этом учебном году:

Рекомендации

1. Провести заседание методического совета школы, на котором проанализировать результаты промежуточной (годовой) аттестации.
2. Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации на заседаниях в срок до 28.08.2023. Учесть результаты аттестации при планировании работы на 2023/24 учебный год, наметить пути коррекции.
3. Учителям предметникам составить коррекционный план по предметам для учеников, не прошедших промежуточную аттестацию, и организовать ежедневные дополнительные занятия.

Классным руководителям и учителям предметникам взять под контроль следующих обучающихся: Никитин Д. (2в класс), Добрынина Е. (3а класс), Бобохонов А., Самсонов А. (3б класс), Хусейнов И. (5в класс), Лебедев А., Харютин Д. (6а класс).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-9

В 2022/23 учебном году в 9-х классах обучалось 47 учеников. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся.

Выпускники 9а класса сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 10 обучающихся (40%);
- иностранный язык – 4 обучающихся (16%);
- биологию – 8 обучающихся (32%);
- информатику – 12 обучающихся (48%);
- литературу – 1 обучающийся (4%);
- физику – 2 обучающихся (8%);
- географию – 6 обучающихся (24%);
- химию – 7 обучающихся (28%).

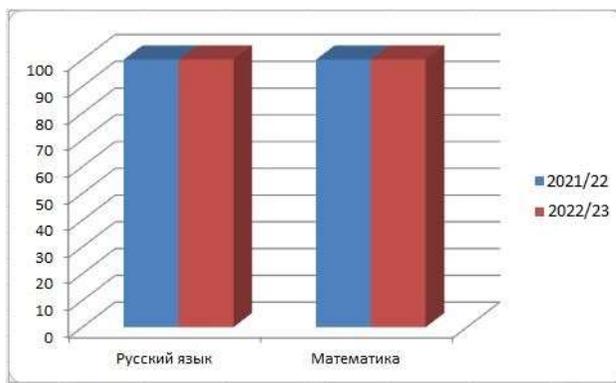
Выпускники 9б и 9в классов сдавали два обязательных экзамена в форме ГВЭ по русскому языку и математике.

По результатам сдачи ОГЭ и ГВЭ по русскому языку и математике в 2023 году в сравнении с 2022 годом показатели успеваемости стабильны (100%).

По результатам сдачи ОГЭ в 2023 году в сравнении с 2022 годом показатели качества по школе по русскому языку стали ниже (в 2022 году – 69%, в 2023 году – 64%), а по математике повысились (в 2022 году – 31%, в 2023 году – 64%).

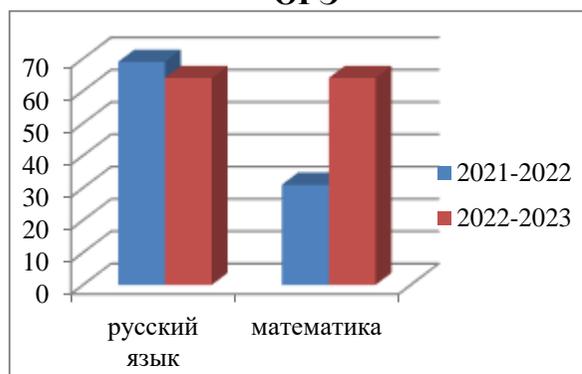
По результатам сдачи ГВЭ в 2023 году в сравнении с 2022 годом показатели качества по школе по русскому языку стали ниже (в 2022 году – 73%, в 2023 году – 55%), а по математике повысились (в 2022 году – 42%, в 2023 году – 45%)

**Итоги государственной итоговой аттестации за 2021/22 и 2022/23 учебные годы (успеваемость)
ОГЭ и ГВЭ**

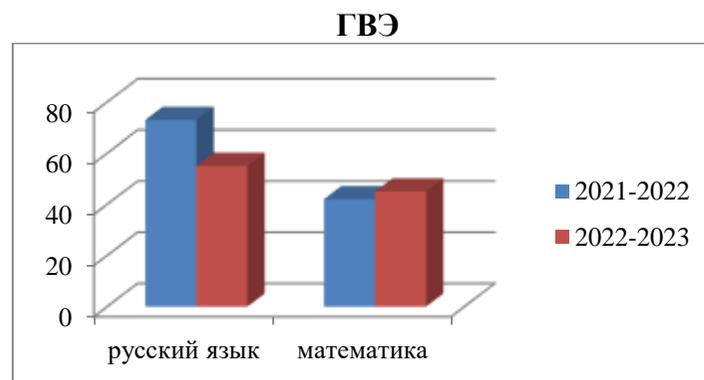


**Итоги государственной итоговой аттестации за 2021/22 и 2022/23 учебные годы
(качество знаний)**

ОГЭ



**Итоги государственной итоговой аттестации за 2021/22 и 2022/23 учебные годы
(качество знаний)**



Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ

Учебный год	Математика				Русский язык			
	Успеваемость	Качество	Средний балл	Корреляция	Успеваемость	Качество	Средний балл	Корреляция
2021/22	100%	31%	3,31	100%	100%	69%	3,87	63%
2022/23	100%	64%	3,68	52%	100%	64%	3,8	64%

Из представленной таблицы видно, что успеваемость по математике и русскому языку стабильно составляет 100 %, качество повысилось на 33% по математике, понизилось на 5% по русскому языку. Корреляция по математике понизилась на 48%, по русскому языку – повысилась на 1%.

Результаты ГВЭ по математике и русскому языку

Учебный год	Математика				Русский язык			
	Успеваемость	Качество	Средний балл	Корреляция	Успеваемость	Качество	Средний балл	Корреляция
2021/22	100%	42%	3,48	64%	100%	73%	3,88	39%
2022/23	100%	45%	3,5	64%	100%	55%	3,64	50%

Из представленной таблицы видно, что успеваемость по математике и русскому языку стабильно составляет 100 %, качество повысилось на 3% по математике, понизилось на 18% по русскому языку. Корреляция по математике составляет стабильно 64%, по русскому языку – повысилась на 11%.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	Количество учеников	Качество	Средний балл	Успеваемость	Корреляция
Обществознание	10	60%	3,7	100%	40%
Иностранный язык	4	50%	3,75	100%	25%
Биология	8	88%	4,13	100%	75%
Информатика	12	50%	3,75	100%	33%
Литература	1	100%	4	100%	0%
Физика	2	50%	3,5	100%	50%
География	6	67%	3,83	100%	83%
Химия	7	71%	4,14	100%	57%

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2023 году выявили в целом хорошее качество учеников (по литературе 100%). Высокий процент корреляции по географии.

Все обучающиеся 9а класса успешно закончили учебный год и получили аттестаты.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МОУ «КСОШ №3»:

- 1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ и ГВЭ начинать на раннем этапе обучения.
- 1.2. Провести в декабре 2023 года внутришкольный обучающийся семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.
- 1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2024 года.
- 1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Бантиковой О.М.:

- 2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.
- 2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
- 2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ШКОЛЕ

Общее количество обучающихся на конец года составляло 549 обучающихся. Подлежали аттестации 496 обучающихся.

Сведения о результатах года по классам приведены в таблице

Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не аттестовано	Не успевают по предметам				
		Всего	из них			с одной "3"		Всего	из них			
			на "5"	на "4", "5"					одному	двум	более 2	
				Всего	с одной "4"							
1	2	3	4	5	6	7	8	11	12	13	14	
1	53											
2	73	71	3	26		5	1	1				1
3	54	52	1	14				2		1		1
4	42	42	2	16	1	2						
1- 4 кл.	222	165	6	56	1	7	1	3		1		2
5	54	52	2	16		1	2					
6	74	71	4	17		7	1	2	1			1
7	67	66	2	11		1		1				1
8	46	44		3				2	1			1
9	47	47		7		2						
5- 9 кл.	288	280	8	54		11	3	5	2			3
10	18	18		3		2						
11	22	22	2	4		1						
10-11 кл.	40	50	2	7		3						
Итого	549	495	16	117	1	21	4	8	2	1		5

Отчет об успеваемости и качестве обучения

Класс	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества
	1 триместр	1 триместр	2 триместр	2 триместр	год	год

2а			92,0	52,0	100,0	52,0
2б			92,0	36,0	95,8	41,7
2в			92,3	15,4	92,3	23,1
2г			100,0	33,3	100,0	27,3
3а	96,2	42,3	100,0	44,0	100,0	44,0
3б	88,2	29,4	89,5	15,8	89,5	15,8
3в	88,9	0,0	90,0	0,0	100,0	10,0
4а	96,3	51,9	100,0	48,1	100,0	51,9
4б	100,0	13,3	100,0	26,7	100,0	26,7
1- 4 кл.	94,7	34,0	95,2	34,5	97,6	36,7
5а	92,6	44,4	96,2	46,2	96,2	53,8
5б	92,9	7,1	93,3	26,7	92,9	28,6
5в	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
6а	100,0	51,7	93,1	55,2	100,0	60,7
6б	91,3	30,4	88,5	11,5	92,0	12,0
6в	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
6г	90,0	10,0	90,0	20,0	90,0	10,0
7а	100,0	24,0	100,0	44,0	100,0	38,5
7б	100,0	7,1	100,0	3,7	100,0	11,5
7г	100,0	6,7	93,3	0,0	93,3	0,0
8а	81,5	11,1	85,7	10,7	92,9	10,7
8б	88,9	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
9а	91,7	20,8	96,0	24,0	100,0	28,0
9б	91,7	0,0	91,7	0,0	100,0	0,0
9в	100,0	0,0	90,0	0,0	100,0	0,0
5- 9 кл.	94,4	18,6	94,5	19,9	97,2	21,5

Класс	% успеваемости 1 полугодие	% успеваемости год	% качества 1 полугодие	% качества год
10а	94,7	100	31,6	16,7
11а	100	100	19	28,6
10-11 кл.		100		22,7

Итого по школе:

% успеваемости год	% качества год
92.5/ 98,3	18.1/ 27

По итогам года успеваемость и качество повысились по итогам прошлого года на 5,8% и на 8,9% соответственно. Классным руководителям 2б,2в,3б, 5а, 5б, 6б, 6г, 7в,8а классов работать с учителями-предметниками, родителями. Учителям-предметникам разработать маршрутные листы для группы риска.

Условно переведены 12 обучающихся (2,4%):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Класс	Причина
1	Анухина Мария	8а	Академическая задолженность
2	Иванцов Ярослав	8а	Академическая задолженность
3	Мещанинов Кирилл	7в	Академическая задолженность
4	Лещевич Владислав	6г	Академическая задолженность
5	Качинский Матвей	6б	Академическая задолженность
6	Головко Даниил	6б	Академическая задолженность
7	Соловьев Николай	5б	Академическая задолженность
8	Соловьева Татьяна	5а	Академическая задолженность
9	Аверьянов Никита	3б	Академическая задолженность
10	Хусейнова Розия	3б	Академическая задолженность

11	Моисеенко Полина	2б	Академическая задолженность
12	Соловьев Артем	2в	Академическая задолженность

Оставленные на повторный курс обучения 2 обучающихся (0.3%)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Класс	Причина
1	Сулейманова Оиша	1а	Академическая неуспеваемость
2	Франтов Дмитрий	1в	Академическая неуспеваемость

Выводы:

1. Отмечен высокий уровень проделанной работы учителями – предметниками и классными руководителями с обучающимися имеющимися одну «4».

Рекомендации:

1. Провести совещание при заместителе директора по учебно-воспитательной работе по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися.
2. Классным руководителям уведомить родителей неуспевающих обучающихся об академической задолженности и порядке ее ликвидации.
3. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе провести собеседование с учителями – предметниками по вопросам работы с неуспевающими обучающимися и критериям оценивания.

ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ «АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП»

Анализ результатов обучения за 2022/23 учебный год позволил выявить повышение качества знаний в сравнении с прошлым годом. Таким образом, в целом по школе по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний повысилось на 8,9%.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.
- 1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.
- 1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
- 1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

- 1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.
- 1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:
- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии;
 - использовать форму наставничества «ученик – ученик»;
 - рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки;
 - организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах;
 - организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.
- 2. Классным руководителям:**
- 2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.
- 2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.
- 3. Руководителям ШМО:**
- 3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2022/23 учебный год на заседаниях ШМО.
- 3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2022/23 учебном году.
- 4. Заместителю директора по УВР:**
- 4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся.
- 4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.
- 4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2023/24 учебном году.
- 4.4. Совместно с учителями разработать маршрутные листы по ликвидации академической задолженности по предметам.
- 4.5. Разработать план повышения качества образования в ОО.

АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2022/23 учебный год. Были запланированы следующие мероприятия по контролю образовательных результатов школьников:

Мероприятия по контролю образовательных результатов школьников

Класс	Учебный предмет	Форма	Сроки	Уровень	Субъект оценки
Начальное общее образование					
1 «А»	Русский язык	Мониторинг индивидуальных образовательных достижений	Сентябрь–май	Индивидуальный	Учитель-предметник

2 «А»	Русский язык, чтение, математика, окружающий мир	Комплексная диагностическая работа	Январь	Региональный	Учитель-предметник
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
Основное общее образование					
6 «А»	Функциональная грамотность (читательская)	Диагностическая работа	Декабрь	Региональный	Учитель-предметник
7 «А»	Функциональная грамотность (математическая)	Диагностическая работа	Январь	Школьный	Учитель-предметник
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
Среднее общее образование					
10 «А»	Русский язык	Административная контрольная работа	Май	Школьный	Учитель-предметник
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР

В 2023 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», распоряжением Комитета по образованию Киришского муниципального района Ленинградской области от 27.02.2023 № 21 «О проведении Всероссийских проверочных работ в муниципальных образовательных организациях Киришского района» Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 8-х классах.

Выборочный контроль объективности образовательных результатов ВПР по русскому языку и математике в 4–8-х классах не проводился.

Количественный состав участников ВПР-2023

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.
Русский язык	17	24	48	40	23

Математика	26	22	47	42	24
Окружающий мир	26	–	–	–	–
Биология	–	21	20	23	-
История	–	24	22	24	21
Обществознание	–	–	23	–	–
География	–	–	16	17	–
Химия	–	–	–	–	24
Физика	–	–	–	25	–
Иностранные языки (английский язык)	–	–	–	46	–

Вывод: в работе приняли участие 182 из 184 учеников (98.9%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Обучающиеся 4 класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Цветкова Е.В.	1	9	7	0	58,8%	2	8	5	2	58,8%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11,76% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82,35% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5,88% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Цветкова Е.В.	3	13	10	0	61,5%	6	15	5	0	80,8%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 69,23% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 30,77% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся (занижение оценок).

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Цветкова Е.В.	2	23	1	0	96,2%	1	21	4	0	84,6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 15,38% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84,62% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Урядникова Е.Г.	4	10	9	1	58,3%	5	7	10	2	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,17% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Румянцева В.А.	3	8	11	0	50%	3	11	8	0	63,6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86,36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 13,64% обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Горшкова О.С.	2	12	10	0	58,3%	1	11	11	1	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 20% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Карлюга А.А.	2	10	9	0	57,1%	1	12	7	1	61,9%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14,29% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 76,19% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9,52% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Урядникова Е.Г.	5	14	6	0	76%	5	12	5	3	68%
6 «Б»	Аитова О.Ю.	0	5	15	3	21,7%	0	4	15	4	17,4%

Вывод: 6 «А» понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

6 «Б» понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Румянцева В.А.	5	9	8	1	60,9%	3	11	6	3	60,9
6 «Б»	Нехорошева А.А.	0	8	14	2	33,3%	0	7	13	3	30,4%

Вывод: 6 «А» понизили (отм. < отм. по журналу) – 21,74% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 73,91% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,35% обучающихся.

6 «Б» понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91,67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по математике в 6 «А» классе показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Малыгина В.С.	3	13	6	0	72,7%	3	13	5	1	72,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 9,09% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86,36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,55% обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Морошкина М.В.	0	6	17	0	26,1%	0	5	16	1	21,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Карлюга А.А.	4	11	5	0	75%	3	9	8	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Швечкова Г.Д.	0	9	7	0	56,3%	0	9	4	3	56,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 18,57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81,25% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Физика», «История», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Соколова Л.Н.	4	13	4	0	81%	4	12	3	2	76%
7 «Б»	Михайлова С.М.	1	3	15	0	21,1%	0	4	12	3	21,1%

Вывод: 7 «А» понизили (отм. < отм. по журналу) – 14,29% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 85,71% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

7 «Б» понизили (отм. < отм. по журналу) – 21,05% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78,95% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 «Б» класса, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Жукова А.С.	6	6	10	0	54,5%	4	8	11	0	54,5%
7 «Б»	Румянцева В.А.	0	3	17	0	15%	0	4	15	1	20%

Вывод: 7 «А» понизили (отм. < отм. по журналу) – 9,1% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90,9% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

7 «Б» понизили (отм. < отм. по журналу) – 5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Швечкова Г.Д.	0	6	11	0	35,3%	0	5	10	1	29,4%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11,76% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88,24% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Беяева Е.В. Клокова Ю.Н.	2	14	8	0	66,7%	2	6	8	8	34,8%
7 «Б»	Беяева Е.В. Клокова Ю.Н.	1	5	15	0	28,6%	0	0	12	9	0%

Вывод: 7 «А» понизили (отм. < отм. по журналу) – 62,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,17% обучающихся.

7 «Б» понизили (отм. < отм. по журналу) – 71,43% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 28,57% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Веренич Т.Н.	3	9	13	0	48%	3	8	14	0	44%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 96% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Карлюга А.А.	0	8	15	0	34,8%	0	5	18	0	21,7

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 13,04% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86,96 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Малыгина В.С.	3	10	11	0	54,2%	2	10	11	1	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87,5% % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся

Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все; «История», «Химия» – по случайному распределению Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Аитова О.Ю.	1	2	14	6		1	2	14	6	

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Жукова А.С.	1	3	16	4	4,2%	0	3	17	4	12,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91,67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Горшкова О.С.	0	7	14	0	33,3%	0	6	14	1	28,6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 9,52% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90,48% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Химия

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Колобова И.Ю.	0	8	16	0	33,3%	2	7	14	1	37,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 16,67% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по химии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету (занижение оценок).

Общие выводы по результатам ВПР-2023

В основном обучающиеся подтвердили свои результаты за 2022/23 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 7б классе, по английскому языку в 7-х классах. 100% корреляцию показали обучающиеся по русскому языку в 8а классе. Положительная динамика наблюдается по химии в 8а классе и математике в 4а классе.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на методическом совете в августе. Включить в повестку методического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 25.08.2023.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 25.08.2023.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 3.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

3.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

4. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

5. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФООП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

В октябре 2022 года школа принимала участие в Общероссийской оценке по модели PISA. В диагностике приняли участие 49 обучающихся.

Таблица. Результаты обучающихся школы в сопоставлении со средними общероссийскими результатами 2022 года

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Школа	РФ	Школа	РФ	Школа	РФ
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	513	497	508	498	475	476
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	6%	15%	2%	19%	6%	17%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5–6)	6%	7%	2%	11%	0%	1%

В «Оценке по модели PISA» выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где пятый и шестой уровни — самые высокие, их достижение указывает на высокие компетенции; второй уровень — пороговый, его недостижение свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях — об учебной неуспешности. Распределение обучающихся по уровням представлено в таблице 20.

Таблица. Распределение обучающихся по уровням

Грамотность	Уровни грамотности						
	Ниже уровня 1	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5	Уровень 6
Читательская грамотность	0%	6%	29%	35%	24%	6%	0%
Математическая грамотность	0%	2%	29%	43%	24%	2%	0%
Естественно-научная грамотность	0%	6%	53%	37%	4%	0%	0%

По результатам исследования школа была отнесена к следующим группам:

Группы	Школа
По уровню результатов	С высокими результатами
По степени риска	Нерисковая

Вывод: по результатам общероссийской оценки по модели PISA Школа отнесена к группе нерисковых с высокими результатами.
<...>

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2022/23 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Уровень
1	Математическая грамотность	декабрь	9 класс (Румянцева В.А.) 8 класс (Жукова А.С.)	Региональный

2	Креативное мышление	декабрь	8 класс (Павлова Е.И.)	Региональный
3	Математическая грамотность	январь	5 класс (Румянцева В.А.) 7 класс (Румянцева В.А.)	Региональный
4	Математическая грамотность	февраль	5 класс (Румянцева В.А.) 6-е классы (Румянцева В.А.) 9 класс (Румянцева В.А.) 8 класс (Жукова А.С.)	Региональный
5	Читательская грамотность	февраль	9 класс (Клокова Ю.Н.)	Региональный
6	Естественно-научная грамотность	март	9 класс (Карлюга А.А.)	Региональный
7	Математическая грамотность	март	7 класс (Румянцева В.А.) 6-е классы (Румянцева В.А.)	Региональный
8	Читательская грамотность	март	7 класс (Михайлова С.М.) 9 класс (Урядникова Е.Г.)	Региональный
9	Глобальная компетентность	март	9 класс (Малыгина В.С.)	Региональный
10	Финансовая грамотность	май	7 класс (Румянцева В.А.)	Региональный
11	Глобальная компетентность	май	9 класс (Малыгина В.С.)	Региональный
12	Читательская грамотность	май	9 класс (Урядникова Е.Г.)	Региональный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали средний уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации

1. Администрации МОУ «КСОШ №3»:

- 1.1. Дополнить разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287), «Программа развития УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований ФОП ООО по формированию функциональной грамотности.
- 1.2. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
- 1.3. Ввести в педагогическую практику работы школы критерии оценки достижения результатов обучающихся в соответствии с ФОП ООО.
- 1.4. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
- 1.5. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
- 1.6. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

2. Руководителям профессиональных объединений учителей:

- 2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.
- 2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
- 2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
- 2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
- 2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

- 3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
- 3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
- 3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
- 3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
- 3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
- 3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
- 3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.
- 3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.
- 3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.
- 3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом внутренней системы оценки качества образования на 2022/23 учебный год проведен анализ выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования были проанализированы рабочие программы всех учебных предметов.

По результатам проверки выявлено соответствие рабочих программ федеральным государственным образовательным стандартам общего образования по уровням образования.

Структура программ, включенных в ООП НОО и ООП ООО по ФГОС-2021, соответствует требованиям ФГОС НОО-2021 и ФГОС ООО-2021, содержит необходимые разделы:

- содержание учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;
- планируемые результаты освоения учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;
- тематическое планирование с указанием количества академических часов, отводимых на освоение каждой темы учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля и возможность использования по этой теме электронных (цифровых) образовательных ресурсов, являющихся учебно-методическими материалами (мультимедийные программы, электронные учебники и задачки, электронные библиотеки, виртуальные лаборатории, игровые программы, коллекции

цифровых образовательных ресурсов), используемыми для обучения и воспитания различных групп пользователей, представленными в электронном (цифровом) виде и реализующими дидактические возможности ИКТ, содержание которых соответствует законодательству об образовании.

Структура программ, включенных в ООП НОО и ООО по ФГОС второго поколения и в ООП СОО, соответствует требованиям ФГОС уровня образования, содержит необходимые разделы:

- планируемые результаты освоения учебного предмета, курса;
- содержание учебного предмета, курса;
- тематическое планирование, в том числе с учетом рабочей программы воспитания, с указанием количества часов на освоение каждой темы.

Пояснительные записки практически всех рабочих программ содержат цель, задачи изучения учебного предмета на уровень образования, общее количество часов для реализации программы, учебники и учебные пособия, используемые в образовательном процессе.

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В таблице 1 представлены данные о выполнении рабочих программ учебных предметов исходя из количества часов, отведенных на реализацию в учебном плане.

Таблица 1. Качество выполнения ООП начального общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %											
	1 «А»	1 «Б»	1 «В»	2 «А»	2 «Б»	2 «В»	2 «Г»	3 «А»	3 «Б»	3 «В»	4 «А»	4 «Б»
Русский язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Литературное чтение	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Родной язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Литературное чтение на родном языке	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Английский язык	-	-	-	100	100	-	-	100	100	100	100	100
Математика	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Окружающий мир	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ОРКСЭ	Не преподается										100	100

Алгебра	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100
Геометрия	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100
Информатика	-	100	100	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Физика	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100
Биология	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100
Обществознание	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
История России. Всеобщая история	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
География	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Изобразительное искусство	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-	-
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-	-
Технология	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Физическая культура	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Основы безопасности жизнедеятельности	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100
ОДНКНР	100	100	100	-	-	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Ленинградская земля	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Изменение сроков контрольных работ в период с 26.12.2022 в связи с изменением графика школьных каникул. Все запланированные работы в этот период были перенесены на январь.

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В таблице 3 представлены данные о выполнении рабочих программ учебных предметов исходя из количества часов, отведенных на реализацию в учебном плане.

Таблица 3. Качество выполнения ООП среднего общего образования

Учебные предметы и уровень изучения	Выполнение рабочих программ по классам и профилям обучения, %			
	10 , естественно-научный профиль	10 , социально- экономический профиль	11 , естественно-научный профиль	11 , социально- экономический профиль
Русский язык	100	100	100	100
Литература	100	100	100	100
Иностранный язык (английский язык)	100	100	100	100
История	100	100	100	100
География	100	100	100	100
Экономика	-	100	-	100
Обществознание	-	100	-	100
Право	-	100	-	100
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	100	100	100	100
Информатика	100	100	100	100
Астрономия	100	100	100	100
Физика	100	100	100	100

Химия	100	-	100	-
Биология	100	-	100	-
Естествознание	-	100	-	100
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100	100	100
Физическая культура	100	100	100	100
Индивидуальный проект	100	100	100	100

Степень выполнения рабочей программы на уровне среднего общего образования – 100%.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 %. Изменение сроков контрольных работ в период с 26.12.2022 в связи с изменением графика школьных каникул. Все запланированные работы в этот период были перенесены на январь.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОЧИХ ПРОГРАММ

На уровне начального общего образования – 100 %. На уровне основного общего образования – 100%. На уровне среднего общего образования – 100%.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

На уровне начального общего образования – 100%. На уровне основного общего образования – 100%. На уровне среднего общего образования – 100%.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Бантиковой О.М.:
 - 1.1. Ознакомить педагогический коллектив с результатами анализа выполнения рабочих программ за 2022/23 учебный год в срок до 06.06.2023.
 - 1.2. Ознакомить педагогов с проектами учебных планов на 2023/24 учебный год в срок до 06.06.2023, чтобы педагоги смогли скорректировать часы в рабочих программах.
 - 1.3. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2023/24 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Разработать в срок до 24.06.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021 в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021 в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.2. Актуализировать рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.3 Учителям, работающим в классах по АОП разработать рабочие программы в соответствии с ФОП и положение о рабочей программе.

2.4. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.

2.5. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

2.6. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2023/24 учебный год в срок до 26.08.2023.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по разработке рабочих программ на 2023/24 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 24.06.2023.

3.2. Провести методические семинары для учителей начальной школы и 5–9-х классов на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями новых ФГОС и в соответствии с ФОП» до 01.06.2023.

3.3. Провести методические семинары для учителей 10–11-х классов на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями обновленного ФГОС СОО и в соответствии с ФОП СОО» до 01.06.2023.

3.4. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС и ФОП на 2023/24 учебный год в срок до 26.08.2023.

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

Цель: создание условий для непрерывного развития учительского потенциала, повышения уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов как фактор повышения качества образования в условиях реализации новых образовательных стандартов третьего поколения.

Задачи:

1. Совершенствовать условия для реализации ФГОС начального общего образования (НОО – обновленное содержание) и ФГОС основного общего образования (ООО – обновленное содержание).
2. Создавать условия (организационно-управленческие, методические, педагогические) для обновления основных образовательных программ НОО, ООО и СОО образовательного учреждения, включающие три группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом.
3. Совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями (НСУР – национальная система учительского роста).
4. Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению инновационного педагогического опыта творчески работающих педагогов.
5. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
6. Обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.
7. Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся.
8. Развивать и совершенствовать систему работы с одаренными детьми.
9. Развивать ключевые компетенции учащихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

Направления методической работы:

1. Диагностико-аналитическая деятельность в рамках методических объединений:
Изучен уровень учебной мотивации по предметам, рассмотрены основные затруднения педагогов, связанных с реализацией ФГОС НОО и ООО.
2. Изучение нормативных документов:
Демоверсии КИМ ГИА, ВПР, изучение нового федерального перечня учебников.
3. Организация работы с высокомотивированными детьми (олимпиады, конкурсы, конференции):
Результативность участия, актуализация банка данных, новые приемы и методы работы с одаренными и высокомотивированными учащимися.
4. Организация работы со слабоуспевающими учащимися:
Изучение дорожной карты по сопровождению слабоуспевающих учащихся, использование ресурсов внеурочной деятельности.
5. Трансляция и обобщение опыта учителей:
Проведение открытых уроков, участие в профессиональных конференциях, конкурсах, посещение предметных семинаров разного уровня с представлением опыта.
6. Повышение профессиональной компетентности педагогов (курсы повышения квалификации, профессиональные конкурсы, работа с молодыми и вновь прибывшими педагогами, работа творческих групп в рамках инновационной деятельности и т. п.):
План прохождения курсовой подготовки, план аттестации на год, посещение вебинаров, дистанционных курсов.

7. Мониторинг образовательных достижений учащихся:
Анализ результатов срезов знаний, промежуточной аттестации, результатов ВПР, ГИА, итогов триместра, года.

Рассмотренные проблемы:

1. Низкий уровень учебной мотивации по основным предметам, затруднения педагогов, связанные с организацией проектной деятельностью, с системно-деятельностным подходом.
2. Недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности учащихся приводит к невысоким результатам выполнения ВПР.
3. Сокращение спектра олимпиад и конкурсов по предмету, увеличение нагрузки на одних и тех же учеников.
4. Несогласованность занятости учителя и ученика, увеличение доли неуспевающих учащихся, учащихся, имеющих одну «3» или «4» по предметам.
5. Снижение мотивации педагогов к участию в профессиональных конкурсах, олимпиадах, работа по темам самообразования не всегда системно осуществляется.
6. Отрицательная динамика качества знаний по предметам в некоторых классах по сравнению с предыдущим учебным годом, результаты ВПР ниже районных и региональных. Низкий уровень сформированности функциональной грамотности как компонента метапредметных УУД.

Выводы:

1. Расширить спектр приемов, направленных на повышение учебной мотивации.
2. Внести коррективы в рабочие программы, разработать программы курсов, отвечающих требованиям ФГОС, включить в содержание уроков практико-ориентированных заданий (в формате PISA, ВПР и т. п.).
3. Поиск новых олимпиад и конкурсов на бесплатной основе, мотивационные беседы с учащимися, использование новых диагностик, направленных на выявление склонностей и способностей учащихся, проведение индивидуально-групповых занятий с учащимися в течение всего учебного года по подготовке к участию в олимпиадах и конкурсах, проектная деятельность.
4. Составление плана-графика индивидуальных занятий со слабоуспевающими учащимися, ведение дорожной карты, вовлечение слабоуспевающих учащихся в проектную деятельность.
5. Проведение психологических тренингов по предотвращению профессионального выгорания с привлечением педагога-психолога, индивидуальные консультации и беседы для педагогов, не желающих заниматься вопросом повышения своей профессиональной компетентности через участие в профессиональных конкурсах, олимпиадах, конференциях, оказание методической поддержки со стороны коллег с высокой мотивацией к саморазвитию и руководителей МО, совершенствование ресурсной базы (материально-технической, информационно-методической и т. п.).
6. Активизировать работу с учащимися по отработке типичных ошибок, выявленных в ходе анализа, ориентировать подбор заданий предметниками для подготовки учащихся к ГИА, ВПР, ведение курсов внеурочной деятельности и курсов, которые позволят развивать функциональную грамотность учащихся, навыки проектной деятельности, шире использовать дифференцированный подход к обучению разномотивированных учащихся.

Анализ участия педагогов в районных, региональных мероприятиях.

Педагоги приняли активное участие в семинарах, региональных проектах муниципального и регионального уровней. Ластухина О.В. неоднократно делилась опытом своей работы на районных семинарах (сетевое наставничество), также представляла опыт своей работы на региональном уровне (Лучшие практики наставничества ШНОР). Румянцева В.А., Урядникова Е.Г., Карлюга А.А., Швечкова Г.Д., Беляева Е.В. приняли участие в реализации регионального проекта «Развитие функциональной грамотности обучающихся Ленинградской области». Наша школа принимала активное участие на уровне региона, где продемонстрировала успешный опыт работы ШНОР: «Пути преодоления школьной неуспешности», «Успешная практика».

Открытые уроки:

В рамках декады открытых уроков на муниципальном уровне были проведены открытые уроки: Цветкова Е.В., Жукова А.С., Морошкина М.В.

Выводы и предложения по улучшению работы МС:

1. Проведенная работа, эффективность работы:

– степень и эффективность выполнения поставленных задач:

В целом поставленные задачи выполнены на удовлетворительном уровне. Работа велась над достижением всех поставленных задач, но реализованы с разной степенью эффективности;

– степень и результативность выполнения плана:

План работы реализован в полном объеме. Мероприятия проведены на оптимальном организационном и методическом уровнях;

2. Выводы и предложения по улучшению методической работы:

– общая оценка достигнутых результатов, перечень недостатков:

В недостаточной степени реализована задача трансляции и обобщения опыта. Не достигнуты целевые показатели по количеству публикаций, количеству профессиональных конкурсов, в которых приняли участие педагоги.

– актуальность проблем, рассмотренных в составе плана работы:

Рассматриваемые проблемы актуальны, соответствуют современным требованиям и нововведениям в образовании;

– предложения по организации работы на следующий учебный год: задачи, темы, иные формы работы:

Обеспечить условия для внедрения технологии индивидуально дифференцированного обучения; продолжать создавать условия для неограниченного развития учащихся, готовить выпускников, способных к активной творческой деятельности; активизировать работу по формированию функциональной грамотности учащихся; внести коррективы в рабочие программы, разработать программы элективных курсов, отвечающих требованиям ФГОС, включить в содержание уроков практико-ориентированные задания (типа PISA, ВПР и т. п.); вести поиск новых олимпиад и конкурсов на бесплатной основе, мотивационные беседы с учащимися, использовать новые диагностики, направленные на выявление склонностей и способностей учащихся к предметам. Проводить психологические тренинги по предотвращению профессионального выгорания с привлечением педагога-психолога, индивидуальные консультации и беседы для педагогов, не желающих заниматься вопросом трансляции и

обобщением опыта. Оказание методической поддержки со стороны коллег с высокой мотивацией к саморазвитию и руководителей МО. Совершенствование ресурсной базы (материально-технической, информационно-методической и т. п.);

– определение факторов, оказавших положительное или отрицательное воздействие на организацию методической работы и повышение качества образования:

Положительное воздействие: совершенствование материально-технических и информационных ресурсов, привлечение к проведению методических мероприятий членов педагогического коллектива. Создание условий для работы по программе саморазвития и самообразования.

Отрицательное воздействие: низкий уровень мотивации отдельных педагогов, недостаточное внимание данному направлению со стороны руководителя МО. Увеличение нагрузки на учителя.

– определение задач на следующий учебный год:

- 1) повышать качество образования путем объединения усилий методической и психологической служб;
- 2) изучать достижения педагогической науки и практики, новые педагогические технологии и методики;
- 3) совершенствовать систему методической работы школы, в центре которой – учитель, способствующую развитию педагогического творчества и самореализации инициативы педагогических кадров;
- 4) формировать способность педагогов к рефлексивной деятельности как основы для анализа собственной педагогической деятельности и определения путей решения выявленных проблем, самостоятельного выстраивания траектории своего профессионального развития;
- 5) выявлять, обобщать и распространять передовой педагогический опыт обучения и воспитания по вопросам эффективной работы (в том числе профориентационной) с учащимися разных категорий (высокомотивированных, слабоуспевающих и др.);
- б) стимулировать рост квалификации, профессионализма и продуктивности педагогического труда.

ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2022/23 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2022–2023 учебном году: повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить внедрение новых ФГОС НОО и ООО, начать реализацию основных образовательных программ на уровне НОО и ООО, разработанных в соответствии с требованиями новых ФГОС;
- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;

Вывод: цель работы школы была достигнута не в полном объеме, так как часть задач осталась нереализованной. Качество образовательных результатов повысилось в сравнении с 2021/22 учебным годом уровне.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА 2023/24 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2023/24 учебном году: повышение качества образовательных результатов обучающихся через включение в единое образовательное пространство.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2023/24 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФОП;
- создать условия для использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
- укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья.

V. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Школьная библиотека полностью оснащена учебниками и программной литературой, представлен широкий спектр энциклопедической, а также общеразвивающей литературы. Библиотека оснащена периодическими изданиями для обучающихся и педагогических работников («Детская энциклопедия», «Геоленок», «Мурзилка», «Живой лес», «Управление современной школой», «Вестник образования», «Учительская газета», «Администратор», «Начальная школа» и т.д.)

№ п/п	Наименование показателя	Количественное значение показателя
1	Наличие библиотеки	Да
2	Наличие читального зала	Да
3	Количество посадочных мест в библиотеке, в том числе с выходом в сеть Интернет	22/2
4	Общее количество экземпляров методической, учебной и художественной литературы, из них	21745
	учебники	18757
	справочная литература	295
	учебные пособия	370
	художественная литература	2323
5	Обеспеченность учебниками	100%
6	Медиатека, экземпляров	54

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы, а также отсутствует полноценным читальный зал.

VI. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе 28 учебных кабинетов на 30 учебных мест, 2 – на 15 учебных мест, 2 лаборантских, 2 кабинета учителя-логопеда, 1 кабинет учителя-дефектолога, кабинет социального педагога и психолога. Школа имеет современную материально – техническую базу: специализированные кабинеты физики, химии и биологии, имеющие все необходимое оборудование в соответствии с требованиями ФГОС, спортзал, зал для занятий ритмикой, спортивную площадку, площадку по адаптированной физкультуры, площадку для игр в ГПД, актовый зал, 1 компьютерный кабинет и 1 мобильный компьютерный комплект, библиотеку, столовую, медицинский и процедурный кабинеты, мастерскую, кабинет трудового обучения для девочек, кабинет ОБЖ. Все учебные кабинеты оснащены в соответствии с требованиями к минимальной оснащенности учебного процесса и оборудованию учебных помещений в условиях введения ФГОС.

Учреждение хорошо оснащено ТСО: все учебные кабинеты оснащены компьютерами с выходом в сеть Интернет с установленными контент-фильтрами, в работе используются 33 интерактивные панели. В каждом кабинете имеются средства для распечатывания и копирования материалов.

Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, а также к электронным образовательным ресурсам осуществляется через рабочие компьютеры педагогов и учебные компьютеры в кабинете информатики в соответствии с «белыми списками» и перечнем электронных образовательных ресурсов.

В Учреждении созданы условия для организации горячего питания и реализации буфетной продукции в школьной столовой, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В Учреждении в целях безопасной организации образовательного процесса осуществляется видеонаблюдение территории и внутренних помещений и организован пропускной режим.

VII. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В соответствии с п. 13 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) образовательная организация должна обеспечить функционирование внутренней системы оценки качества образования.

За основу создания модели ВСОКО МОУ «КСОШ №3» взято определение, данное в ст. 2, п. 29 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»

«Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Функционирование внутренней система оценки качества образования основано на следующей **нормативной базе**:

- Положение о внутренней системе оценки качества образования МОУ «КСОШ №3» (утв. приказом от 31.08.2020 г № 160, изм. Приказ от 16.11.2020 г. №273);
- Положение о порядке проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся (утв. приказом от 30.08.2021 г № 161);
- План внутренней системы оценки качества образования на текущий учебный год.

Предметом внутренней системы оценки качества образования являются:

- качество образовательных результатов обучающихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);
- качество организации образовательной деятельности, включающей условия организации образовательной деятельности, в том числе доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, организация питания;
- качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в школе, условия их реализации;
- воспитательная работа;
- профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
- эффективность управления качеством образования и открытость деятельности школы;
- состояние здоровья обучающихся.

Внутренняя система оценки качества образования в учреждении включает в себя следующие **формы оценки**:

- внутренний контроль,
- внутренние мониторинги,
- проведение диагностических и административных контрольных работ,
- текущий контроль успеваемости,
- промежуточную аттестацию,
- проведение наблюдений, интервью с участниками образовательных отношений,
- проведение независимых диагностик (ВНР),
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования,
- подготовку отчета о самообследовании.

Оценка качества образовательной деятельности (качество образовательных программ, качество преподавания), качества условий реализации образовательных программ и качества

образовательных результатов обучающихся описывается в показателях соответствия структуре образовательной программы, результатам и условиям ее реализации. Для оценки по этим показателям используются как стандартные процедуры и инструменты (показатели самообследования и внешних оценочных процедур), так и вариативные, подобранные самой образовательной организацией. Процедура установления «соответствия структуры основной образовательной программы» проводится в соответствии с технологической картой Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области. Процедуры оценки индивидуальных достижения предметных результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с ФГОС проводятся по параметрам технологической карты Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области. Мониторинг достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования проводится на основании анализа данных из государственной информационной системы «Современное образование Ленинградской области». Выгрузка информации из ГИС «СОЛО» производится по итогам завершения учебного периода (триместр, полугодие, год).

Процедура оценки достижения метапредметных результатов освоения ООП в соответствии с ФГОС проводится по параметрам диагностической работы Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области. Оценка метапредметных результатов проводится один раз по окончании изучения ООП соответствующего уровня. Оценка личностных результатов проводится один раз по окончании изучения ООП соответствующего уровня. Соответствие условиям реализации образовательных программ отражается в показателях самообследования.

Для управления развитием материально-технической базы школы проводится также оценка на основе перечня средств обучения и воспитания по оснащению образовательных учреждений для реализации ФГОС.

Оценка результатов профессиональной деятельности педагогических работников, оценка качества деятельности образовательной организации проводится по параметрам технологических карт Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

При оценке качества соответствия образовательным потребностям обучающихся используются универсальные процедуры и инструменты:

- информация об образовательных потребностях обучающихся (в форме анкетирования, опроса, в т.ч. с использованием электронных средств);
- наличие в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений, в установленном ФГОС соотношении;
- наличие специальных учебных курсов, обеспечивающих различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные, и реализуемых в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся;
- наличие внеурочной деятельности в соответствии с запросами обучающихся;
- результаты исследования удовлетворенности обучающихся, их родителей/законных представителей образовательными результатами и условиями осуществления образовательной деятельности, использование результатов изучения удовлетворенности, проводимой внешними организациями (<https://bus.gov.ru/>).

Выводы и управленческие решения

1. В целях решения проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО необходимо:

- осуществить в рамках реализации процедур ВСОКО постоянный анализ объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с: критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету, норм накопляемости оценок по каждому учебному предмету, установленных локальным нормативным актом школы, адекватности выставления неудовлетворительных отметок,

– проводить системный анализ наличия: корреляции результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляции результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР);

– формировать у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов посредством:

1) отказа от использования показателей эффективности деятельности педагогов, провоцирующих их на подтасовки образовательных результатов (при определении показателей эффективности деятельности педагогов, в первую очередь, обращать внимание на следующие показатели: сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся, сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости у одних и тех же обучающихся);

2) эффективности адресной помощи педагогам с учетом их профессиональных дефицитов (КПК, методическая помощь, наставничество) и т.д.;

3) формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, которая предполагает проведение работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательной организации, смену ориентиров обеспечения качества образования при анализе проведенных мероприятий ВСОКО, изменение показателей эффективности деятельности педагогов и самой образовательной организации с учетом новых подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся.

2. Разработать и внедрить локальную нормативную базу, регулирующую проведения внутренней системы оценки качества образования при реализации адаптированных общеобразовательных программ.

Показатели деятельности, подлежащие самообследованию.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	599
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	246
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	292
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	61
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	133 человек/27%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку (оценка)	3,64
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике (оценка)	3,5
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	66,6
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	71
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/ 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/ 0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/ 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/ 0%

1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/ 0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1/ 5%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	370/62%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	115/19%
1.19.1	Регионального уровня	1/1%
1.19.2	Федерального уровня	0/0
1.19.3	Международного уровня	0/0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/ 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	39/ 6,5%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	599/ 100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	354/ 59%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	47
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	43/ 91%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	43/ 91%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4/ 8,5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4/ 8,5%

	образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	38/ 81%
1.29.1	Высшая	25/ 53%
1.29.2	Первая	13/ 28%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	3/ 6,3%
1.30.2	Свыше 30 лет	14/ 30%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7/ 15%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14/ 30%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	47/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	6/ 13%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,2
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	32 единицы
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да

2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	599/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6,76 кв м